

湖州市乡村旅游发展的资源因子及其提升路径研究

——基于灰色关联度分析的视角

熊友平

(湖州职业技术学院, 浙江 湖州 313000)

摘要: 本文从社会经济条件、人力资源状况、配套设施承载能力、信息化水平、环境保护投入等5个方面构建了影响湖州市乡村旅游发展的资源指标体系,并基于2012~2016年的相关数据,运用灰色关联度分析法分析了12个资源因子与湖州市乡村旅游发展的关联度大小,提出了拓展农用地的乡村旅游功能、推进乡村旅游的供给侧改革、统筹乡村旅游产业发展管理、协同乡村旅游的竞争与合作、抢占乡村智慧旅游的制高点等对策建议。

关键词: 湖州市; 乡村旅游; 资源因子; 提升路径; 灰色关联度

中图分类号: F592.3

文献标识码: A

文章编号: 1003-8701(2018)06-0053-05

Studies on Resource Factors and Improving Paths of Rural Tourism Development in Huzhou City, Based on the Viewpoint of Grey Relational Analysis

XIONG Youping

(Huzhou Vocational & Technical College, Huzhou 313000, China)

Abstract: The resource index system that affects the rural tourism in Huzhou was constructed from the following five aspects: economic condition, human resources, supporting facilities, information level, and environmental protection, etc. Based on the related data from 2012 to 2016, the correlation between the development of rural tourism in Huzhou and those twelve resource factors were analyzed with the gray relation method. Some suggestions were put forward, such as expanding the rural tourism function of agricultural land, pushing forward the supply-side reform, making an overall management of the tourism industry, harmonizing competition and cooperation, controlling the commanding point of the rural intelligent tourism.

Key words: Huzhou city; Rural tourism; Resource factors; Improving path; Gray relation

党的十九大报告擘画了“乡村振兴战略”的宏伟蓝图,系统概括了新时代农业农村现代化“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的总要求,顶层设计了农业农村优先发展的体制机制。乡村旅游的“农旅+”本质、“生态+”理念、“城乡+”范式,无疑是乡村振兴的新引擎、新动能。旅游资源作为乡村旅游发展的“七寸”所在,一直是学界和实务部门关注的热点、焦点。当前,学界对于乡村旅游资源的研究主要集中在三个方面:其一是乡村旅游资源的调查分类。如韩笑^[1]、李会琴等^[2]、王敏等^[3]分别以山东省滕州市、湖北省、山东省临清市为个案样本,按照“主类-亚类-基本类型”的层级,对乡村旅游资源分类体系进行构建和细化。其二是乡村旅游资源的科学评价。张健等^[4]深度综合、比较、归纳了国内涉及乡村旅游资源评价的相关文献,从指标、层次、方法、客体、尺度等方面对乡村旅游资源评价模型的构建提出了建议。其三是乡村旅游资源的开发利用。韩京男^[5]对乡村旅游资源开发的功能定位、主要原则、模式选择、问题瓶颈等进行梳理、归纳,提出了反思性关怀。

乡村旅游具备的功能复合性、效益综合性、要素系统性、产业规模性、城乡融合性等特征决定需要政府、市场主体“多渠汇流”式的前期投。地方政府要充分考虑相关资源因子的影响,摒弃“广撒网”的粗放式投入,重点聚焦市场的决定性

收稿日期: 2018-06-27

基金项目: 浙江省哲学社会科学规划立项课题(17NDJC319YBM)

作者简介: 熊友平(1980-),男,副教授,硕士,主要从事休闲农业与乡村旅游研究。

作用,实现资源因子的精益化配置。近年来,浙江省湖州市着力将“绿水青山”的资源优势转化为发展乡村旅游的产业优势,实现了从边缘突围发展的“农家乐”到多元规模发展的“乡村游”再到转型升级发展的“乡村度假”的跨越转变,形成了可借鉴、可复制、可推广的乡村旅游“湖州模式”,但在集聚效应、产业规模、区域个性、配套设施等方面还存在着一定的问题。采用定量与定性分析相结合的研究方法,有助于在模型标准的基础上把握湖州市乡村旅游资源的总体特征,但在技术操作层面缺乏时间跨度的动态监测,无法精准识别影响乡村旅游发展的关键资源。本文在已有研究的基础上,尝试通过灰色关联度分析,找出最有可能影响湖州市乡村旅游发展的关键资源因子,从而为乡村旅游发展的提质增效提供政策建议。

1 湖州市乡村旅游的发展现状

借助城市腹地的区位优势、绿水青山的必要前提、厚重文化的灵魂所在、新农村建设的物质基础,湖州市在乡村旅游发展过程中大力推行意识教育、旅游景区、旅游产业、旅游环境、消费观念等五个“生态化”,依托“六化十标准”的操典,形成了“一县一品、一区一特”的乡村旅游发展新模式^[6]。截至2017年12月,湖州市成功创建A级景区村庄的行政村达144个,占行政村总数的14.6%,其中AAA级景区村庄30个。2017年,湖州市共接待乡村旅游游客4 213.7万人次,同比增长24.3%,实现乡村旅游总收入82.3亿元,同比增长28.1%,经营净收益20.3亿元,同比增长56.2%。

一是“旅游+生态”的高端度假模式。德清县庾村利用莫干山的生态环境、区位交通、民国文化等资源,发展、集聚以“洋家乐”为特色的高端度假业态。二是“旅游+农业”的休闲农场模式。地处丘陵地带,植被类型多样、资源丰富的行政村,以“公司+村庄+农场”的方式协同推进“农旅一体化”。如安吉县鲁家村(AAA级景区村庄)充分发挥地势、气候等环境资源优势,开发或引入中药、果蔬、野猪等18个主题家庭农场,全域化建设生态农业观光休闲综合体。三是“旅游+农户”的民宿客栈模式。长兴县大唐贡茶院(AAAA级旅游景区)附近的顾渚村,坚持“产村融合、农户参与、共同开发”的原则,突出“茶、泉、禅、田”元

素,完善准入机制,提级行业标准,形塑了“顾渚人家”的民宿品牌。四是“旅游+教育”的研学旅行模式。部分行政村深入挖掘革命遗迹、历史遗址、文化遗存等资源,着力推进高水平、品牌化的研学旅行目的地建设。作为习近平总书记“两山”理念诞生地的安吉县余村,目前正在“村景合一、景区运作、串点成线、全域经营”的基础上,加快建设“两山”讲习所、展示馆群,致力于打造融干部培训、环境教育、生态科普于一体的研学旅行基地。

2 湖州市乡村旅游发展资源因子的选取及灰色关联度分析

2.1 数据来源

本文所使用的数据主要来自国家统计局湖州调查队、湖州市统计局公开发布的2012~2016年《湖州市国民经济和社会发展统计公报》(表1)。

2.2 方法与模型

灰色关联度分析法是在区域乡村旅游资源因子的复杂性、行业部分数据缺失的情况下,以计算得出参考数列和比较数列之间的关联程度为参考,找出最有可能影响乡村旅游发展的关键资源因子,为乡村旅游发展提供政策建议的一种灰色数学方法。根据湖州市的实际,本文选取年度国内旅游收入作为参考数列,把影响乡村旅游发展的12个关键资源因子选作比较数列。

参考数列: $X_0 = \{x_0(t) | t=2012, 2013, 2014, 2015, 2016\}$;

比较数列: $X_i = \{x_i(t) | t=2012, 2013, 2014, 2015, 2016, i=1, 2, 3, \dots, 10, 11, 12\}$; i 代表比较数列的12个关键资源因子。因子1、2、3、4、5反映社会经济条件,因子6、7代表人力资源状况,因子8、9、10反映旅游产业配套设施承载能力,因子11反映信息化发展水平,因子12反映环境保护投入。

通过对参考数列和比较数列的无量纲化处理,求出最大差值和最小差值,并利用公式:

$$\delta 0i(t) = \frac{\min_i \min_t |X_0(t) - X_i(t)| + \rho \max_i \max_t |X_0(t) - X_i(t)|}{|X_0(t) - X_i(t)| + \rho \max_i \max_t |X_0(t) - X_i(t)|}$$

($i=1, 2, 3, \dots, 12, t=2012, 2013, 2014, 2015, 2016$, 分辨系数 $\rho, 0 < \rho < 1$, 本文取 $\rho=0.5$), 计算出关联系数,并最终求出各比较数列的灰色关联度(表2)。

表 1 湖州市 2012 ~ 2016 年乡村旅游资源因子原始数据表

影响因素	年份				
	2012	2013	2014	2015	2016
0:国内旅游收入(亿元)	312.8	381.2	489.4	682.1	859.8
1:地区生产总值(亿元)	1 661.9	1 803.2	1 956.0	2 084.3	2 243.1
2:地区人均生产总值(万元)	6.4	6.19	6.69	7.09	7.57
3:城镇居民人均可支配收入(万元)	3.3	3.62	3.89	4.22	4.58
4:农村居民人均可支配收入(万元)	1.7	1.90	2.24	2.44	2.65
5:社会消费品零售总额(亿元)	703.9	766.2	871.2	963.9	1 068.9
6:高等院校毕业生数(万人)	1.2	1.29	1.35	1.37	1.29
7:中等职业学校毕业生数(万人)	1.0	1.16	1.16	1.11	1.01
8:星级宾馆(家)	46	46	49	46	42
9:公路通车里程(公里)	8 111	8 216	7 511	7 666	7 724
10:客运量(万人)	9 476	8 363	6 307	6 047	5 006
11:国际互联网用户(万户)	60.1	81.3	87.8	104.3	118.5
12:市区空气质量优良率(%)	88.5	61.4	60.8	59.7	65.6

表 2 湖州市 2012 ~ 2016 年乡村旅游资源因子灰色关联度及排序

指标体系	比较数列	灰色关联度	排序
社会经济条件	地区生产总值(X_1)	0.974 3	2
	地区人均生产总值(X_2)	0.791 8	9
	城镇居民人均可支配收入(X_3)	0.792 9	8
	农村居民人均可支配收入(X_4)	0.999 0	1
	社会消费品零售总额(X_5)	0.834 3	4
人力资源状况	高等院校毕业生数(X_6)	0.793 3	6
	中等职业学校毕业生数(X_7)	0.793 3	6
配套设施承载能力	星级宾馆(X_8)	0.780 3	11
	公路通车里程(X_9)	0.962 5	3
	客运量(X_{10})	0.809 3	5
信息化水平	国际互联网用户(X_{11})	0.791 0	10
环境保护投入	市区空气质量优良率(X_{12})	0.750 2	12

2.3 结果分析

当 $0<\lambda<0.5$ 时,比较数列与参考数列的灰色关联度较弱;当 $0.5\leq\lambda<0.7$ 时,灰色关联度适中;当 $0.7\leq\lambda<0.9$ 时,灰色关联度较强; $0.9\leq\lambda<1$ 时,灰色关联度非常强。由表 2 的计算结果可知:本文选取的影响湖州市乡村旅游发展的 12 个资源因子(比较数列)与国内旅游收入(参考数列)的灰色关联度都大于 0.7,均保持在“较强”及以上的水平。

从影响湖州市乡村旅游发展的指标体系来看,5 个指标的灰色关联度由强到弱的排序依次是:社会经济条件、配套设施承载能力、人力资源状况、信息化水平、环境保护投入。湖州市社会经济的高质量发展,可以引导资本要素加快在乡村旅游配套设施上的集聚,形成“投资-增值-再

投资”的良性循环。人才是乡村旅游发展的根本保证,湖州市大力实施“乡村旅游领军人才”培养计划,尤其注重加强中高层次管理者、新兴业态经营者和职业经理人以及导游人员的培养,因此“人力资源状况”的灰色关联度较强。

从影响湖州市乡村旅游发展的 12 个关键资源因子来看,农村居民人均可支配收入、地区生产总值、公路通车里程的灰色关联度数值均大于 0.9。数据表明:乡村旅游作为湖州市的主导产业,扩大了农村居民的有效就业,经营性、工资性收入已经成为农村居民增收的新动能。公路通车里程的增加,进一步优化了湖州市乡村“全域适旅”的空间布局。因此,湖州市在完善交通基础设施的同时,要精心规划以“自驾游”为重点的乡村旅游精品线路,凸显“乡味”与“玩味”。社会消

费品零售总额、客运量的灰色关联度分别排在第四、第五位,一方面说明湖州市乡村旅游在资源开发尤其是旅游产品开发等领域与周边地市存在着“同质化”竞争,另一方面也说明湖州市乡村旅游的主要客源是外来游客,本地客源尤其是城镇居民在乡村旅游中的潜力还有待于进一步挖掘。国际互联网用户的灰色关联度排名第十,说明湖州市要主动适应“互联网+旅游”的时代,重点做大、做强、做活乡村“智慧旅游”服务、管理、营销、体验的结合文章。以“市区空气质量优良率”为核心要素的“环境保护投入”灰色关联度最小,说明湖州市“生态优市”战略的边际收益在常态化递增,需要继续加大对乡村旅游环境资源的保护力度^[7]。

3 灰色关联度分析视角下湖州市乡村旅游发展的提升路径

3.1 拓展农用地的乡村旅游功能

土地是农村居民财产性收入的重要来源。受土地政策框架的影响,对于农用地上的乡村旅游配套设施,农村居民往往不敢增加投入、翻建更新,容易导致乡村旅游基础设施建设陷入供给能力不足的局面^[8]。湖州市要以国家级旅游业改革创新示范区建设为契机,在严控农业附属设施用地和配套设施用地总指标的基础上,适度放宽适用范围,把乡村旅游建设用地作为一种独立的农村建设用地类型,建立健全相关的配套制度,明确负面清单,允许农村集体建设用地指标就近跨村流转,推动指标向乡村旅游资源禀赋较好的行政村集中,用于发展休闲观光农业和乡村旅游项目。同时,可以采取土地或流转指标作价入股分红、固定土地或流转指标租金等方式,从而充分挖掘土地流转在农村居民财产性增收中的潜力^[9]。

3.2 推进乡村旅游的供给侧改革

随着交通条件的不断改善,人们的出行距离持续扩展。在乡村旅游的空间分布上,湖州市要积极推进“圈层化”发展,重点是从城市近郊逐步向车程1~2小时的城市外圈层发展,甚至依托高铁网络,尽可能吸引中程都市客源。针对客源群体的个性化需求,湖州市可以依托10个乡村旅游集聚示范区的自然、人文资源,因时制宜、因地制宜地规划好环线交通(游线),着力在乡村旅游个性化精品线路的有效供给上寻求突破。此外,湖州市要科学设置乡村旅游相关企业的准入门槛,增加符合标准的市场主体数量。同时要加强对

管,让良性竞争成为乡村旅游主体改善经营理念、提升服务质量的源动力,鼓励有实力的旅游企业到城镇发展,扩大乡村旅游的本地客源市场。

3.3 统筹乡村旅游产业发展管理

现代旅游业正逐渐摆脱单一的“门票经济”,转向以景点带动客源流入,进而带动相关行业发展的范式。湖州市要注重乡村旅游“六要素”一体化发展与多元化产业的融合,尤其要最大限度释放“游、购、娱”的潜能,使相关产业不仅在产业链上紧密相联,而且在空间上达到一定的集聚度,形成规模效应;在科学把握并坚持产业发展大方向的同时,要注重引导、促进乡村旅游与相关一、二、三产业的“无缝”对接,开发文化体验、医疗健康、运动休闲等新型业态,通过细分市场促进乡村旅游产业发展。此外,要按照“农村基础、农业根基、农民主体”的原则,基于乡村旅游发展成果由农民与游客共享的理念,稳步提高社区参与水平,助推乡村旅游可持续发展^[10]。

3.4 协同乡村旅游的竞争与合作

就乡村旅游的竞争而言,既包括湖州市各县(区)、乡镇、行政村之间的竞争,也包括湖州市与周边地市的竞争。面对同质化倾向,处于成长期的湖州市乡村旅游一方面可以通过纵向一体化战略,延长乡村旅游产业链,降低交易成本;另一方面可以通过横向一体化战略,以兼并的形式并购产品同质化的竞争企业,防止恶性竞争。此外,还可以通过相关多元化战略,助推乡村旅游的多产业融合、全景式规划,形成规模经济。从合作的角度看,湖州市要充分发挥后发优势,借鉴苏州、无锡、常州等周边地市的成功经验,精准定位,规避乡村旅游项目的同质化重复建设^[11];尤其要注重发挥南太湖旅游综合区位、资源组合等方面的比较优势,探索65公里南太湖岸线乡村旅游的全域联动开发。

3.5 抢占乡村智慧旅游的制高点

当前,以物联网、云计算、NGN等为技术支撑的“智慧旅游”正日益倒逼、驱动乡村旅游业态向综合性、融合型、智能化转型。湖州市一是要把“互联网+”作为提升乡村旅游品位的重要抓手,全面构建并完善乡村智慧旅游服务、管理、营销、体验“四大体系”^[12]。二是要立足于市情,加大GIS地理信息系统、乡村旅游专题数据库等战略性、宏观性、基础性和公益性乡村智慧旅游基础设施的投入力度。三是要推动前端应用体系建设,以

中央管理平台、游客应用系统、景区应用系统、旅行社应用系统、酒店应用系统、政府部门应用系统等开发为龙头,实现乡村旅游信息化管理的“全覆盖”。四是要尽快开发湖州市乡村旅游APP,与县(区)乡村旅游集聚示范区的微博、微信公众号形成矩阵,精心设计推广活动,着力提升用户粘性。

参考文献:

- [1] 韩笑. 乡村旅游资源调查分类与深度开发研究——以山东省滕州市为例[J]. 商业经济, 2017(5): 63-65.
- [2] 李会琴, 王林, 宋慧冰, 等. 湖北省乡村旅游资源分类与评价研究[J]. 国土资源科技管理, 2016(5): 26-31.
- [3] 王敏, 陈国忠, 孙文秀. 乡村旅游资源分类与评价体系探讨——以山东临清市乡村旅游规划为例[J]. 齐鲁师范学院学报, 2015(4): 91-96.
- [4] 张健, 董丽媛, 华国梅. 我国乡村旅游资源评价研究综述[J]. 中国农业资源与区划, 2017(10): 19-24.
- [5] 韩京男. 中国乡村旅游资源开发利用研究综述[J]. 中国国际财经(中英文), 2017(6): 29-30.
- [6] 杜建林. 乡村旅游的“湖州模式”[J]. 决策, 2016(1): 76-77.
- [7] 刘艳云. 绿色发展中的区域生态文明共享机制研究——基于湖州生态文明先行示范区建设的实践启示[J]. 地方治理研究, 2017(3): 71-80.
- [8] 田鹏. 产业扶贫何以可能——湖南省怀化市“四跟四走”精准扶贫模式的启示[J]. 东北农业科学, 2018(1): 59-64.
- [9] 费红梅, 刘文明, 王立, 等. 农户土地流出处意愿及其影响因素分析[J]. 东北农业科学, 2017, 42(6): 69-72.
- [10] 吴小立, 胡新艳. 农民创业的跨层次嵌入与乡村旅游资源的适应性协同管理[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2017(4): 132-138.
- [11] 杨瑜婷, 何建佳, 刘举胜. “乡村振兴战略”背景下乡村旅游资源开发路径演化研究——基于演化博弈的视角[J]. 企业经济, 2018(1): 24-30.
- [12] 徐露. 基于增长极理论的乡村旅游资源深度利用研究[J]. 农业经济, 2017(8): 88-90.

(责任编辑:王昱)