

乡村振兴战略视角下吉林省农村居民消费结构变动影响研究

刘子玉^{1,2}, 马云霞^{3,4}, 孙奇^{3,4}, 舒坤良^{4*}, 肖静^{5*}

(1. 吉林工程技术师范学院, 长春 130052; 2. 长春科技学院, 长春 130600; 3. 延边大学经济管理学院, 吉林 延吉 133002; 4. 吉林省农业科学院农业经济与信息研究所, 长春 130033; 5. 长春大学管理学院, 长春 130022)

摘要:基于2006~2017年的统计数据,分析吉林省农村居民消费倾向,对农民重视消费结构的程度进行排序,根据构建的消费结构变动模型,对吉林省农村居民消费结构的变动进行度量,利用偏最小二乘回归分析法分析消费结构变动的影响因素。结论如下:(1)吉林省农村居民仍偏向衣食住行等基本生活消费,食品和居住消费占大部分。(2)生存型消费逐年减少,但是发展型消费和享受型消费增加的速度较慢。(3)在乡村振兴背景下,要加强农村居民的发展型消费和享受型消费,优化消费结构。(4)增加农民的工资性收入、经营性收入、财产性收入、转移性收入,提高第三产业产值,增加社会消费品等对吉林省农村居民消费产生正向的影响。最后,提出优化吉林省农村居民消费结构的对策建议。

关键词:乡村振兴;消费结构;农村居民;变动;影响

中图分类号:F323.8

文献标识码:A

文章编号:2096-5877(2019)02-0057-05

Study on the Impact of Rural Residents' Consumption Structure Change in Jilin Province from the Perspective of Rural Revitalization Strategy

LIU Ziyu^{1,2}, MA Yunxia^{3,4}, SUN Qi^{3,4}, SHU Kunliang^{4*}, XIAO Jing^{5*}

(1. Jilin Engineering Normal University, Changchun 130052; 2. Changchun Sci-tech University, Changchun 130600; 3. Yanbian University, Yanbian 133002; 4. Jilin Academy of Agricultural Sciences, Changchun 130033; 5. Changchun University, Changchun 130022, China)

Abstract: Based on the statistical data of 2006~2017, this paper analyses the consumption tendency of rural residents in Jilin Province, ranks the degree of farmers' attention to consumption structure, measures the change degree of rural residents' consumption structure in Jilin Province according to the established consumption structure change model, and analyses the influencing factors of consumption structure change with using partial least squares regression analysis. The following conclusions are drawn: (1) Rural residents in Jilin Province still prefer the most basic living consumption of clothing, food, housing and transportation, with food and residential consumption accounting for the majority. (2) Survival consumption decreases year by year, but development consumption and enjoyment consumption increase slowly. (3) Developmental consumption and enjoyable consumption of rural residents should be strengthened, and consumption structure should be optimized. (4) Try to increase farmers' wage income, operating income, property income, transfer income, increase the output value of the three industries, increase social consumer goods and so on, which have a positive impact on rural residents' consumption in Jilin Province. Based on the above results, the paper gives some countermeasures and suggestions to optimize the consumption structure of rural residents in Jilin Province.

Key words: Rural revitalization; Consumption structure; Rural residents; Change; impact

收稿日期:2019-01-26

基金项目:吉林省教育科学“十三五”规划课题(GH170983、GH170146);吉林省高等教育学会高教科研项目(JGJX2017C62);吉林省教育厅“十三五”社会科学项目(JJKH20180970SK);长春大学科研培育项目(SKQ201902)

作者简介:刘子玉(1969-),男,副教授,博士,研究方向为农村居民消费。

通讯作者:舒坤良,男,博士,副研究员,E-mail: 171681073@qq.com

肖静,女,博士,副教授,E-mail: 414283822@qq.com

十九大报告明确提出乡村振兴战略,并提出“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的总目标。在乡村振兴建设中,不仅要靠投资、建设等传统手段,作为推动经济发展“三驾马车”之一的消费也是繁荣农村经济,推动乡村振兴的重要路径。比如,反映生活富裕的农村居民恩格尔系数和反映乡风文明的农村居民教育文化娱乐支出均与农村居民消费结构密切相关。可见,农村居民消费结构的优化是乡村振兴战略实施的重要内容,也是促进农村经济可持续发展的关键。近年来,吉林省农村经济虽取得较大进展,但受农村长期以来消费观念、农村消费市场不完善的影响,消费结构还不尽合理。本文拟在乡村振兴战略背景下,分析农村居民消费结构变动规律,探究农村居民消费结构变动的影响因素,提出化解对策,为吉林省乡村振兴提供有益借鉴。

当前,学者主要从影响居民消费的因素、居民消费带来的效应等方面来研究居民的消费问题。杨双等人从吉林省食品消费结构与收入变化的相关性分析入手,分析了吉林省农村居民收入变化对消费结构的影响^[1]。Keith(2015)分析了中国农民工流动带来的消费影响^[2]。舒坤良等(2019)分析了“互联网+”带来的消费变化,认为随着大数据、云计算、“互联网+”等技术和手段的出现,中国城乡居民在储蓄和消费中进行权衡,消费行为也更加理性^[3]。汤才坤(2018)认为“互联网+”会对居民消费产生重要的影响^[4]。高云虹、李帅娜(2018)认为资产结构的变动也会对居民消费产生影响^[5]。严奉宪、胡译丹(2018)利用计量经济学模型研究在新常态背景下农村居民消费结构的变动情况^[6]。刘子玉、李淑丽、孙巍等(2014)通过问卷调查的方法针对新生代农民工的消费结构进行了详细分析,从而得出处理好新生代农民工合理消费对于推进城镇化至关重要^[7]。

1 农村居民消费结构变动估计方法

本文采用计量经济学中的模型扩展现象支出系统模型(ELES)理论,将农村居民消费模型初步确定为:

$$q_i x_i = q_i x_i^0 + d_i \left(Y - \sum_{i=1}^n q_i x_i^0 \right), (i = 1, 2, \dots, n)$$

.....(1)

模型中的 d_i 为边际消费倾向,

$$0 < d_i < 1, 0 < \sum_{i=1}^n d_i < 1。 q_i \text{ 为第 } i \text{ 种商品服务}$$

的价格; x_i 为第 i 种商品或服务的消费支出额, x_i^0 为农村居民基本需求支出额; $q_i x_i$ 为第 i 种商品服务消费支出额, $q_i x_i^0$ 为第 i 种商品的基本需求支出额; $\sum_{i=1}^n q_i x_i^0$ 为总支出, M 为收入。

$$\text{设 } a_i = q_i x_i - d_i \sum_{i=1}^n q_i x_i^0 \text{(2)}$$

$$\text{则有: } q_i x_i = a_i + d_i \cdot M \text{(3)}$$

采用收入和消费的截面数据对模型(3)进行OLS运算,求出 a_i 和 d_i 的估计值,对模型(2)两边求和,得出基本需求总支出:

$$\sum_{i=1}^n q_i x_i^0 = \frac{\sum_{i=1}^n a_i}{1 - \sum_{i=1}^n d_i} \text{(4)}$$

最后把(3)代入(2)可求出农村居民各种商品或服务的消费支出:

$$q_i x_i = a_i + d_i \cdot \frac{\sum_{i=1}^n a_i}{1 - \sum_{i=1}^n d_i} \text{(5)}$$

利用该模型可以求出第 i 种商品的基本消费支出,再进一步求出需求收入弹性函数为:

$$\eta_i = \frac{\partial X_i}{\partial Y_i} \cdot \frac{Y}{X_i} = \frac{\beta_i Y}{q_i X_i} \text{(6)}$$

测度农村居民消费结构变动度的模型为:

$W = \sum |x_{i1} - x_{i0}|$ 。为了对农村居民消费结构变动情况分析地更透彻,需辨识影响各种消费的因素,本文采用偏最小二乘回归分析法(PLSR)进行估计。采用SIMCA-P数据统计分析软件,使得算法循环计算,直到出现满意的精度为止。

2 吉林省农村居民消费结构分析

2.1 吉林省农村居民边际消费倾向

本文采用2007~2018年《吉林省统计年鉴》数据,对消费结构进行数据划分。为消除价格波动带来的影响,把每一年的数据都调整到2017年的水平。以构建的模型ELES为依托,利用eviews软件进行运算,回归结果如表1所示。

从表1可知,吉林省农村居民的食品消费倾向为0.180,居住消费倾向为0.187,交通通信消费倾向为0.071,衣着消费倾向为0.029,衣食住行的总消费倾向约占总体的65.5%,这说明吉林省农村居民消费仍以解决衣食住行为主,尤其是食品消费和居住消费。此外,吉林省农村居民医疗保健的消费倾向为0.087,排在第三位,这说明吉林

省农村居民开始注重医疗保健消费。教育文化娱乐消费倾向相对较低,仅为0.061,排在第六位,这

说明吉林省农村居民对教育文化娱乐消费的重视程度不够,需加强引导,加快农村居民文化素质

表1 吉林省农村居民 ELES 参数估计值

消费结构	a_i	d_i	R_2	$q_i x_i^0$	$q_i x_i$
食品	815.86	0.180(12.501)	0.966	1 308	556.44
衣着	-18.432(-1.511)	0.029(21.56)	0.968	114	118.057
居住	-127.654(-0.693)	0.187(8.011)	0.984	351	478.431
生活用品及服务	-120.854(-2.341)	0.074(9.937)	9.463	154	80.221
交通通信	-132.88(-2.003)	0.071(10.007)	1.052	216	128.014
教育文化娱乐	-22.348(-0.173)	0.061(4.152)	0.667	371	220.541
医疗保健	-200.314(-1.641)	0.087(6.024)	0.717	110	105.872
其他用品和服务	35.178(1.071)	0.014(3.257)	0.517	61	81.576
总计	815.86	0.703	—	2 685	1 769.152

注:括号内为t值,资料来源于2007~2018年《吉林省统计年鉴》,下同

提升。排在最后的是其他用品和服务消费。

为进一步剖析吉林省农村居民消费变动情况,需对吉林省2006~2017年农村居民各种生活

2.2 吉林省农村居民消费结构变动趋势

况,需对吉林省2006~2017年农村居民各种生活

表2 2006~2017年吉林省农村居民消费结构占比一览表

消费项目/年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
食品烟酒	0.4007	0.4048	0.3957	0.3514	0.3673	0.3528	0.3668	0.3304	0.2962	0.2904	0.2859	0.2824
衣着	0.0708	0.0744	0.0738	0.0735	0.0747	0.0749	0.0774	0.0725	0.0679	0.0677	0.0637	0.0664
居住	0.1274	0.1302	0.1541	0.1889	0.1815	0.1794	0.1353	0.1746	0.2028	0.1934	0.1908	0.1787
生活用品及服务	0.0389	0.0395	0.0362	0.0431	0.0415	0.0438	0.0407	0.037	0.0437	0.0403	0.0395	0.0398
交通通信	0.1096	0.1101	0.1033	0.0912	0.0889	0.1064	0.113	0.1302	0.1144	0.137	0.1402	0.1489
教育文化娱乐	0.1284	0.1108	0.0992	0.0966	0.1095	0.0861	0.098	0.0937	0.128	0.1273	0.1294	0.1267
医疗保健	0.0949	0.1016	0.1106	0.1311	0.1115	0.127	0.1359	0.1313	0.1238	0.1205	0.1292	0.1362
其他用品和服务	0.0293	0.0287	0.0271	0.0244	0.0252	0.0297	0.033	0.0303	0.0231	0.0235	0.0214	0.0208

注:原始数据来源于2007~2018年《吉林省统计年鉴》,下同

消费进行分析,表2为各类消费占比情况。

从表2可知,2006~2017年,吉林省农村居民食品消费由40.07%下降到28.24%,但仍高于其他消费占比。这说明吉林省农村居民生活水平逐步改善,按照恩格尔系数的标准判定,已达相对富足程度。由于用在食品烟酒的消费逐年下降,结余资金可用于其他消费,促进了消费结构优化。但食品消费占比仍远高于美国的7%,这说明尽管吉林省农村居民生活水平得到了改善,但与发达国家相比还存在较大差距。

从2006~2017年吉林省农村居民居住消费占比看,呈波动上扬趋势,从2006年的12.74%上涨到2010年的18.15%,回落至2012年的13.53%,再恢复到高位运行,一直徘徊在17.46%~20.28%之间。究其原因,吉林省2012年进行了住房改造,一些农民获得了政府的扶持,把节省的资金用于生活用品、医疗、教育、其他杂项等方面,因此该年度除了居住消费占比回落,用于生活用

品、医疗、教育、其他杂项等方面的消费都明显高于往年。从交通通信消费、教育文化娱乐消费、医疗保健消费看,这三种消费占比的趋势线相似,均单边上扬,但是上扬的幅度缓慢,说明吉林省农村居民消费行为慢慢由注重食品消费转移到医疗保健、文化素质、交通通信等方面上来,特别是随着农村信息化建设的推进和电子商务的普及,农村居民用于电信方面的消费占比逐年升高。从衣着消费、生活用品及服务、其他用品和服务三种消费的占比来看,一直比较平稳,始终稳定在较低占比,说明农村居民的节约意识较强,耐用品方面的使用较为节省,较少因收入的增加而铺张浪费。

2.3 吉林省农村居民消费结构变动度分析

将吉林省农村居民消费结构的变动度和各指标的贡献度分为两个阶段来研究,分别为2006~2011年,2012~2017年两个阶段,具体情况详见表3和表4。

由表3可见,2006~2011年度,吉林省农村居

民食品烟酒、居住、教育文化娱乐、医疗保健的消费结构变动值较大,在2012~2017年度,食品烟酒、居住、交通通信、教育文化娱乐的结构变动值较大。由表4可知,2006~2011年对消费结构变动贡献度最大的是居住和食品,教育文化娱乐消费的贡献度排在第三位,医疗保健消费排在了第四位。说明这一阶段农村居民较为注重满足基本生活消费,而且随着收入的提高和城镇房价的上涨,兴建房屋、培养子女和自身素质的消费比重逐步增大。该阶段农村的医疗保障制度不健全,医疗保健消费的贡献度达0.1717,农民因病致贫、

表3 吉林省农村居民消费结构变动度

消费项目/年份	2006~2011	2012~2017
食品烟酒	0.0479	0.0844
衣着	0.0041	0.0110
居住	0.0520	0.0434
生活用品及服务	0.0049	0.0009
交通通信	0.0032	0.0359
教育文化娱乐	0.0423	0.0287
医疗保健	0.0321	0.0003
其他用品和服务	0.0004	0.0122
结构变动值	0.1869	0.2168
年均结构变动度	0.0312	0.0361

表4 各指标对消费结构变动贡献度

消费项目/年份	2006年~2011年	2012年~2017年
食品烟酒	0.2563	0.3893
衣着	0.0219	0.0507
居住	0.2782	0.2002
生活用品及服务	0.0262	0.0042
交通通信	0.0171	0.1656
教育文化娱乐	0.2263	0.1324
医疗保健	0.1717	0.0014
其他用品和服务	0.0021	0.0563

因病返贫的现象时有发生。

2012~2017年,吉林省农村居民消费结构变动度最大的是食品烟酒为0.0844,第二位是居住0.0434,第三位是交通通信0.0359,第四位是教育文化娱乐消费为0.0287。由表4可知,在2012~2017年贡献度最大的是食品烟酒为0.3893,然后就是居住、交通通信、教育文化娱乐,这主要是由于收入水平持续上升,恩格尔系数持续下降所致。同时,随着城镇化步伐的快速推进,农村居民在城镇购房比例快速增长,拥有私人轿车比重

大幅增加,当前吉林省每百户汽车拥有量达20.92%。大数据、互联网+、云计算、区块链等信息技术的相继出现,农村居民普遍用上智能手机,更加重视孩子的培养和自身素质的提高。这些变化,直接体现在消费结构上,对吉林省农村居民消费结构变动贡献率较大。

3 乡村振兴背景下影响吉林省农村居民消费结构的因素

3.1 影响消费结构的因素选择

根据吉林省省情和乡村振兴战略规划目标,筛选农村居民生活富裕、乡风文明、生态宜居、产业兴旺共四个维度的15个指标,详见图1。其中,生活富裕维度包括近年来电子商务发展迅速,农村“网购”成为常态化,农产品物流、农资物流等服务领域日益发展,智能手机和互联网被有效利用而提升生活质量。生态宜居维度将农民的医疗条件纳入,因为新型农村合作医疗(新农合)可以部分改变农民的消费习惯,卫生医疗的床位反映

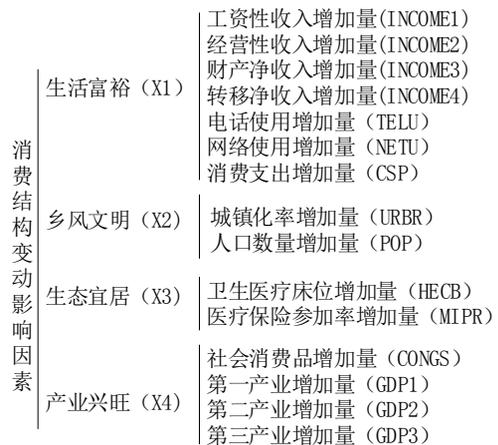


图1 消费结构变动影响因素

了医疗条件的改善。

选择图1中的15个指标作为解释变量,选择吉林省农村居民的消费结构变动度作为被解释变量,利用SIMCA-P软件进行分析,可以得到各项因素的变动情况,经过多次调试得出4个有效主成分的累计交叉性结果为0.88473,4个有效主成分的结构变动度累计解释能力为0.95418,说明模型的拟合优度较好。

3.2 对消费结构的影响效应分析

从消费结构的变动度来看,数值越大,消费结构的变动越大。根据图2中的2006~2017年吉林省15个影响因素PLS系数与变量作用可知,PLS系数为正的,对吉林省农村居民消费起着促进作用,

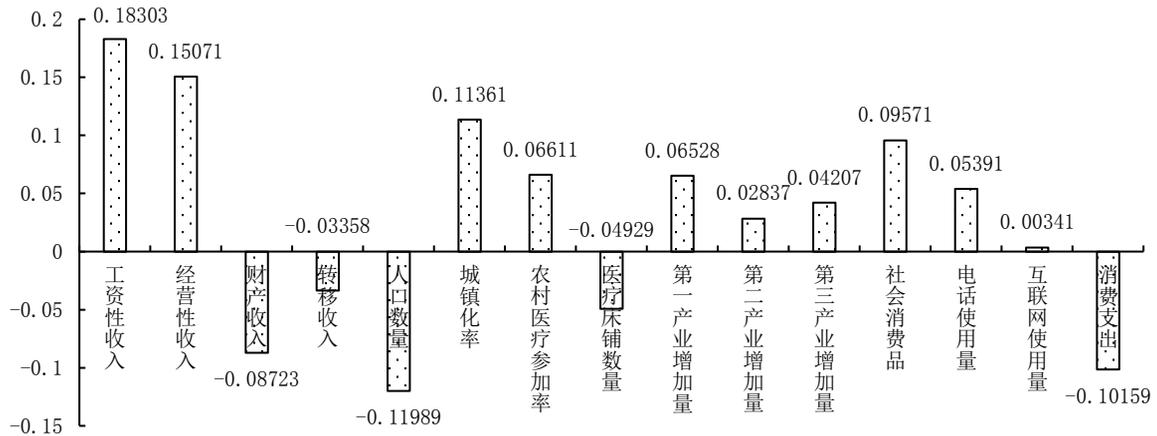


图2 2006~2017年各影响因素PLS系数与变量作用

且PLS系数正值越大,促进作用越大。PLS系数为负的,对吉林省农村居民消费起着负面的作用,且PLS系数负值越大,负面影响越大。由图2可知,生活富裕程度是影响消费结构变动的最大因素。收入决定了消费,也决定了农村居民消费的偏好。排第二位的是城镇化率。城镇化率的提高说明农村居民在城镇有更多的就业机会,增加的收入也会促进农村居民消费,进而影响消费结构。排第三位的是医疗环境的改善。多年来,农民因病致贫、因病返贫屡见不鲜,大病医保、新农合等制度的实施都会影响农村居民的消费结构,农民医疗有了保障,就敢于拿出钱来进行消费,甚至提前消费。

4 优化吉林省农村居民消费结构的对策建议

在吉林省乡村振兴战略目标指引下,要优化吉林省农村居民消费结构,提高生活质量,可从以下四方面着手:

一是大力发展农村经济,提高农民的收入水平,促进共同富裕。大力调整农业和农村经济结构,丰富农产品供给种类,减少农业区域结构的重复率,依托吉林特色,强化本地品牌,发展农产品物流和农资物流,大力发展农村电子商务,利用“互联网+”、云计算、大数据、区块链等信息技术,拓展农民非产业收入的渠道,实施共享发展。

二是加快产业结构转型升级,实现产业兴旺,推动农村居民消费结构升级。除了要把第一产业做好,还要借助振兴东北老工业基地战略发展二三产业。大力发展循环经济,淘汰落后产能,延长产业链,推进绿色生产。大力发展农村电子商

务,借助电商平台,完善物流设施,促进农产品物流和农资物流发展,努力提高农民收入水平,推动农村居民消费结构升级。

三是强化乡风文明建设,引导农村居民形成正确消费观。加强农民的精神文明建设,严禁农村赌博、迷信等不良习惯,减少浪费,提高农民的文化素质,树立正确的消费观,形成风清气正的良好生活环境。

四是健全吉林省农村社会保障体系,解决后顾之忧。加快完善城乡融合发展路径,健全农村社会保障体系,保障农民的合法权益。在农民的投入、要素配置等方面采取有力措施,健全多元投入的保障机制。完善农村社会救助体系,加大贫困户和贫困地区的扶持力度,提高生活质量,增加农民的消费信心。

参考文献:

- [1] 杨双,周洋,舒坤良,等.吉林省农村居民收入对食品消费结构的影响分析[J].吉林农业科学,2014(10):90-92.
- [2] Keith Halfpence. Erythrocyte Identities? Counter-Ur-educationist[J]. Second Homes and Rural Consumption in the Era of Debilities, 2015(6): 209-224.
- [3] 舒坤良,杨宁,孙旭,等.科技创新推进吉林省农业现代化的思路与对策[J].东北农业科学,2019(1):44-48.
- [4] 汤才坤.“互联网+”对农村居民消费经济结构的影响分析[J].统计与决策,2018(21):117-119.
- [5] 高云虹,李帅娜.家庭资产结构变动对城镇居民消费的影响[J].财经科学,2018(10):123-132.
- [6] 严奉宪,胡译丹.新常态下农村居民消费结构的变化与优化[J].统计与决策,2018(3):98-101.
- [7] 刘子玉,李淑丽,孙巍.新生代农民工消费对推进城镇化影响研究[J].经济纵横,2014(7):39-42.