

乡村振兴战略下旅游度假区可持续发展研究

——以天目湖旅游度假区为例

束惠萍¹, 管志杰^{2*}, 徐 艳²

(1. 常州工程职业技术学院, 江苏 常州 213164; 2. 常州大学, 江苏 常州 213164)

摘 要:实现旅游度假区可持续发展, 可以为乡村振兴提供源源不断的动力。本文在分析乡村振兴与旅游度假区可持续发展关系的基础上, 以5A级著名风景区—天目湖旅游度假区为例, 通过对天目湖旅游度假区可持续发展程度的分析, 提出乡村振兴战略下天目湖旅游度假区可持续发展对策: 应坚持可持续发展原则、实施可持续发展规划、打造可持续旅游项目和提高旅游从业人员与游客的可持续发展意识。

关键字:天目湖旅游度假区; 可持续发展; 旅游生态足迹; 乡村振兴

中图分类号: F323.4

文献标识码: A

文章编号: 2096-5877(2019)04-0081-04

Studies of Sustainable Development of Tourism Resorts Based on the Strategy of Rural Revitalization , Taking Tianmu Lake Tourist Resort as an Example

SHU Huiping¹, GUAN Zhijie^{2*}, XU Yan²

(Changzhou Vocational Institute of Engineering, Changzhou 213164; Changzhou University Changzhou 213164, China)

Abstract: Achieving sustainable development of tourist resorts can provide a constant source of power for rural revitalization. On the basis of analyzing the relationship between rural revitalization and the sustainable development of tourist resorts, this paper takes the 5A-level scenic spot Tianmu Lake tourist resort as an example, and through the analysis of the sustainable development degree of Tianmu Lake tourist resort the rural revitalization strategy was put forward, i. e., adhere to the principle of sustainable development, implement sustainable development planning, build sustainable tourism projects and improve the awareness of sustainable development of tourism practitioners and tourists.

Key words: Tianmu Lake Tourism Resort; Sustainable development; Tourism ecological footprint; Rural revitalization

十九大报告提出的乡村振兴战略是中国实现两个百年目标和全面建成小康社会的重要内容^[1]。旅游兴则乡村兴, 目前已有学者对乡村振兴与乡村旅游之间的关系、乡村振兴下乡村旅游发展的对策做出了一系列探讨^[2-3]。旅游度假区作为典型的“点状经济”区域, 能促进优势资源聚集, 有效推动多产业发展, 提升乡村整体活力。实现旅游度假区的可持续发展, 可以为乡村振兴

提供源源不断的动力, 推动乡村产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕这些目标的实现。本文在分析乡村振兴与旅游度假区可持续发展关系的基础上, 以5A级著名风景区—天目湖旅游度假区为例, 通过对天目湖旅游度假区可持续发展程度的分析, 提出乡村振兴战略下天目湖旅游度假区可持续发展对策。

1 旅游度假区可持续发展与乡村振兴的互动关系

1.1 旅游度假区可持续发展对乡村振兴的推动

1.1.1 旅游度假区可持续发展推动乡村实现产业兴旺

收稿日期: 2018-12-29

基金项目: 江苏省教育厅项目(2012-39); 常州社科基金项目(2017C008)

作者简介: 束惠萍(1971-), 女, 副教授, 硕士, 研究方向: 企业管理。

通讯作者: 管志杰, 男, 博士, 教授, E-mail: hpshu@126.com

旅游度假区的可持续发展,可以推动农村产业发展的转型升级,促进农村绿色产业的发展。旅游度假区可持续发展要求度假区在区域规划、项目设计过程中充分考虑生态环境。这些无疑会对周边产业发展产生影响,推动农村在产业布局方面既要结合资源优势,又要充分考虑环境类型;推动农村在产业发展上实施绿色发展,走“农业+可持续”的道路,构建绿色农业产业体系。

1.1.2 旅游度假区可持续发展推动乡村治理有效实现

旅游度假区可持续发展要制定明确的发展规划,听取来自专家、当地居民、经营管理层、游客等各个方面的意见,要制定方和管理方共同讨论确定发展方案。因此,度假区可持续发展的过程也是一个有效治理的过程。度假区都集中在乡村,度假区的经营、管理人员很多来自周边农村,度假区有效治理的成功经验也会在乡村管理产生示范效应,会在乡村管理中得到复制。因此度假区可持续发展过程也助推乡村治理有效实现。

1.1.3 旅游度假区可持续发展拉动生态宜居乡村建设

宜居的生态环境是吸引游客的关键因素,也是旅游度假区可持续发展所必须依赖的资源基础。旅游度假区为了扩大市场规模,吸引更多游客,通常会加强本地区生态环境的改善和保护工作。在全域旅游的时代背景下,游客为获得乡村生活体验,把自己完全融入乡村生活的场景,与村民共享当地良好的生态环境,因此旅游度假区可持续发展有利于实现生态宜居目标。

1.1.4 旅游度假区可持续发展推动乡风文明的实现

中国农耕文化底蕴深厚,弘扬乡村文化、传承乡村文脉是乡村振兴的重要部分。旅游度假区可持续发展传承与保护了乡村文化,以乡村特有文化吸引城市居民。深度挖掘农耕文化蕴藏的人文精神和道德规范,充分发挥其凝聚人心与淳化民风的作用,促进乡风文明的实现。随着旅游度假区的发展,大量城市居民涌入乡村,体验乡村民风,通过其行为向乡村传播现代社会的文化素养和文化知识,进一步推动乡村乡风文明的实现。

1.1.5 旅游度假区可持续发展带动乡村生活富裕

旅游度假区可持续发展有利于增加当地农民收入,对全面建成小康社会具有重要意义。旅游度假区不仅能直接增加就业渠道,还能提供间接就业机会。旅游业作为朝阳、绿色产业,可以吸纳大量的乡村劳动力,为农民提供就近的工作岗

位,还可以壮大旅游公司、特色农产品公司等乡村企业,增加社会财富,实现乡村生活富裕,为乡村振兴提供可持续发展的动力。

1.2 乡村振兴对旅游度假区可持续发展的促进作用

1.2.1 乡村振兴直接推动旅游度假区可持续发展

乡村振兴要坚持人与自然和谐发展,实现良好的生态环境,需要在村庄布局、中心村建设、农村土地综合整治、历史文化村落保护利用等方面建立详细的规划体系。旅游度假区是乡村的一个重要组成部分,旅游度假区可持续发展是以良好的自然生态环境对游客产生巨大吸引力,乡村生态宜居从另一层面吸引游客参观旅游,直接为旅游度假区吸引客源。乡村生态宜居的建设规划为旅游度假区的可持续发展制定了发展的框架,明确了旅游度假区可持续发展目标。

1.2.2 乡村振兴为旅游度假区可持续发展提供“软”和“硬”环境支持

乡村振兴要发展乡村的基础设施、交通条件和通讯条件,这些为旅游度假区的可持续发展提供了良好的“硬”环境。乡村振兴要传承优秀的家风、村风,继承和发扬尊老爱幼、邻里互助、诚实守信等优秀传统文化,要实现乡村文化与城市文化的融合,体现中国文化与世界文化的融合。这些与旅游度假区可持续发展强调的以传统文化为基础,和谐、包容、共生的理念是一致的,因此乡村振兴也为旅游度假区可持续发展提供了良好的“软”环境。

1.2.3 乡村振兴为旅游度假区可持续发展提供政策支持

乡村振兴提出农业农村优先发展,要在干部配置、要素配置、资金支持、公共服务、人才队伍建设、教育事业方面优先保障,补齐农村发展短板。旅游度假区可持续发展要有完善的政策体制、充足的资金、专业的人才队伍、良好的公共服务。实施乡村振兴战略,为旅游度假区可持续发展集聚人才、资源要素,以及融通资金提供了便利,从政策层面支持了旅游度假区可持续发展。

2 天目湖旅游度假区可持续发展程度分析

2.1 天目湖旅游度假区可持续发展现状

天目湖旅游度假区位于江苏溧阳,被称为“江南明珠”,是国家首批5A级景区,度假区建成区面积约9 000 km²,基本形成“一中心(游客综合服务

中心)三片区(沙河滨湖旅游区、龙潭乡村体验区和南山康体养生旅游区)”的旅游格局。2017年天目湖旅游度假区共接待游客450万人,旅游收入达18亿元。近年来,天目湖旅游度假区发展迅速,但随着旅游业日益激烈的市场竞争,天目湖旅游度假区既要保护生态环境和旅游资源,又要扩大客源市场。

2.2 天目湖旅游度假区可持续发展评估

2.2.1 旅游生态足迹

涉及旅游度假区可持续发展程度评估的方法有很多,但大多数学者是以生态足迹法进行评价^[4-8]。生态足迹是指在一定时空范围内,与旅游活动有关的各种资源消耗和废弃物吸收所必需的生物生产性土地面积^[9-10]。根据人类在旅游活动中具体的行为相结合,将旅游生态足迹划分为餐饮、住宿、交通、观光、购物和娱乐等。因此,本研究构建由餐饮、住宿、交通、游览、购物和娱乐6个子系统组成的旅游生态足迹计算模型,计算公式如下:

$$TEF = TEF_{food} + TEF_{accommodation} + TEF_{transportation} + TEF_{visiting} + TEF_{entertainment} + TEF_{shopping} \dots\dots\dots (1)$$

2.2.2 旅游生态承载力

生态承载力,指在不损害有关生态系统的生产力和功能完整的前提下,可持续的最大提供给人类的生态生产性土地面积的总和^[11]。其计算公式为:

$$TEC = \sum S_i \times r_i \times y_i \dots\dots\dots (2)$$

其中, i 类建设用地, S_i 为 i 类用地的面积, r_i 代表均衡因子, y_i 代表产量因子。目前主要使用的是国际标准均衡因子,将旅游用地类型汇总,按国际要求扣除12%生物多样性保护面积,就能得到旅游生态承载力。

2.2.3 旅游生态足迹指数

生态足迹指数,指一定区域的生物承载力与

生态足迹的差额占生物承载力的百分比,可视为区域为今后保留的可持续发展能力的百分比^[12]。根据旅游度假区的生态承载力与旅游生态足迹的差额占旅游度假区生态承载力的百分比,即可得到旅游生态足迹指数。其计算公式为:

表1 旅游生态足迹指数评价表

TEFI值(%)	旅游度假区可持续发展程度
20 ~ 100	强可持续发展
0 ~ 20	弱可持续发展
-100 ~ 0	不可持续发展
≤ -100	严重不可持续发展

$$TEFI = [(TEC - TEF)/TEC] \times 100\% \dots\dots (3)$$

根据旅游生态足迹指数,可以评估旅游度假区可持续发展程度(表1)。

2.3 数据与资料来源

研究所需计算数据从统计年鉴、相关文献和实地调查中获得,主要分为三类:①基础数据:包括各类旅游餐饮、住宿、交通、游览、购物和娱乐设施的总量及构成,当地居民人均年生活消费食品类型、数量,能源消耗总量及构成,各类生物生产性土地的当地当年生产力水平、游客总量及其消费支出等。来源于常州统计年鉴、国际粮农组织数据库;②调查数据:包括各类旅游餐饮、住宿、交通、游览、购物和娱乐设施的面积,游客构成,游客区内平均旅行距离,游客交通工具的选择,游客平均旅游天数等。来源于天目湖管委会和调查问卷;③标准数据:包括各类交通工具的单位平均距离的能源消耗量,世界单位化石燃料生产土地面积的平均发热量,均衡因子等。来源于国内外相关学者的研究文献。

2.4 天目湖旅游度假区可持续发展程度评估结果

根据公式(1)、(2)分别对2013~2017年天目湖旅游度假区旅游生态足迹和生态承载力进行计

表2 天目湖旅游度假区旅游生态足迹汇总

hm²

年份	旅游生态足迹总计	餐饮生态足迹	住宿生态足迹	交通生态足迹	游览生态足迹	购物生态足迹	娱乐生态足迹
2013	25 831.35	12 901.67	2 592.19	3 537.52	6 625.13	133.21	41.63
2014	29 059.04	15 458.81	2 754.27	4 054.11	6 625.13	125.09	41.63
2015	22 595.16	10 539.61	2 776.07	2 392.04	6 625.13	220.68	41.63
2016	21 873.00	9 163.18	3 378.06	2 425.73	6 625.13	239.27	41.63
2017	22 094.35	9 109.60	3 731.73	2 352.74	6 625.13	233.52	41.63

算汇总结果如表2、表3所示。

2013~2017年天目湖旅游度假区旅游生态足迹基本在21 000~29 000 hm²之间(表2),度假区

内各景点和娱乐设施面积保持不变,因此游览和购物生态足迹2013~2017年保持一致。在度假区食、宿、行、游、购、娱六个方面的旅游生态足迹

比例关系,餐饮足迹最大,购物和娱乐足迹最小。天目湖旅游度假区主要生物生产性土地为林地、耕地、建成地,其中包括餐饮、住宿、娱乐等设施的建成地。2013~2017年度度假区各类型土地面积未变,根据公式(2),计算出旅游生态承载力为16 395.05 hm²(表3)。又根据公式(3),得到2013

~2017年天目湖旅游度假区旅游生态足迹指数(TEFI)依次为-57.56%,-77.24%,-37.82%,-33.41%和-34.76%。天目湖旅游度假区TEFI处于-100%~0之间,表明度假区已处于不可持续发展状态(见表1),生态需求大于供给,生态系统承载着巨大压力。

表3 天目湖旅游度假区旅游生态承载力

hm²

土地类型	建成地	耕地	牧草地	林地	水域	总计	扣除12%生物多样性后
区域面积	1 012.89	1 793.75	117.67	5 480.44	441.91	8 846.32	—
均衡因子	2.8	2.8	0.5	1.1	0.2	—	—
产量因子	1.66	1.66	0.19	0.91	1	—	—
生态承载力	4 707.91	8 337.35	11.18	5 485.92	88.38	18 630.74	16 395.05

3 乡村振兴战略下天目湖旅游度假区可持续发展对策

天目湖旅游度假区现处于不可持续发展状态下,结合乡村振兴,天目湖旅游度假区实现可持续发展要坚持可持续发展原则,实施可持续发展规划,打造可持续旅游项目,提高旅游从业人员与游客的可持续发展意识。

3.1 坚持可持续发展原则

旅游度假区可持续发展必须坚持可持续发展原则。作为5A级景区,天目湖旅游度假区客流量较大,每年旺季更是人满为患。从旅游生态承载力角度出发,景区容纳的游客数量远远超过实际的承载量,会对度假区生态环境造成一定破坏。因此,天目湖旅游度假区可持续发展要依据旅游度假区实际可承载量,合理安排与控制游客接待人数,以减少对生态环境的破坏。并立足可持续发展,进行设施扩建、设备更新,加强服务和人员旅游消费引导,提高度假区的环境承载力。

3.2 实施可持续发展规划

度假区可持续发展,设计规划是第一步。结合天目湖镇乡村振兴的建设规划,天目湖度假区的设计规划要以保护天目湖原始生态为前提,度假区内建筑设施要与周围景观相协调。要考虑天目湖生态环境和水资源限制,贯彻科学开发的原则。在旅游项目开发时考虑社会、经济影响的同时,要考虑到对山、湖、水泊环境的影响,做到资源合理科学利用。度假区内的宾馆、旅店等建设应选择符合国际标准的绿色环保型的设备及建材。要注重度假区道路与绿化带设计,强调两者的和谐统一。

3.3 打造可持续旅游项目

可持续发展理念下,旅游开发的项目不仅是“人无我有、人有我特”的旅游精品,而且要促进人的健康可持续发展。天目湖旅游度假区旅游项目既要保持原生态,尊重大自然,还要充分挖掘当地文化内涵,满足不同类型客户和消费群体的个性化需求,让游客观光游览的同时感受异地文化。要做好天目湖旅游度假区最大的特色“水”产品开发,实现旅游差异化竞争。通过特色旅游商品开发、旅游节庆活动等形式,以其特色的旅游形式吸引游客,从而振兴乡村经济。

3.4 提高旅游从业人员与游客的可持续发展意识

为实现旅游度假区可持续发展,要提高旅游从业人员和游客的可持续发展意识,让可持续发展理念落实到从业人员的日常工作中,让游客在度假过程中具有绿色环保观念,为度假区可持续发展贡献力量。首先,天目湖管委会应对度假区从业人员进行可持续发展的素质培训。通过定期举办培训班、专题讲座与外出考察等多种学习途径,提高从业人员爱护设施设备和节约资源服务意识与技能。其次,增强员工与游客的环保意识。天目湖度假区可在入园口提供有关环境保护和旅游业可持续发展的教育手册,或者在宾馆内播放天目湖环境保护和可持续发展的视频,积极向游客宣传绿色环保理念,倡导绿色消费。

参考文献:

- [1] 蔡克信,杨红,马作珍莫.乡村旅游:实现乡村振兴战略的一种路径选择[J].农村经济,2018(9):22-27.
- [2] 银元,李晓琴.乡村振兴战略背景下乡村旅游的发展逻辑与路径选择[J].国家行政学院学报,2018(5):182-186.
- [3] 周玲强.中国旅游发展笔谈——乡村旅游助推乡村振兴[J].旅游学刊,2018,33(7):1-18. (下转第120页)

农业旅游的成功经验,保护好原始村落,发掘农村的传统文化,以渐进式的体验强化旅游者对农业村落景观的地域文化认同感^[22]。以期达到“宜居宜游”的村落规划目标,推动农业旅游发展。

参考文献:

- [1] 梁锦梅. 试论国内农业旅游研究的进展[J]. 五邑大学学报(社会科学版), 2005, 7(3): 56-59.
- [2] 靳 诚, 范黎丽, 陆玉麒. 基于可达性技术的农业旅游布局研究——以江苏省为例[J]. 自然资源学报, 2010, 25(9): 1506-1518.
- [3] 陈 悦, 陈超美, 刘则渊, 等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(2): 242-253.
- [4] 张红梅. 农业旅游国内研究综述[J]. 宁夏大学学报(人文社会科学版), 2007(6): 198-201.
- [5] 孙海娜. 桂林“漓江上游”生态农业旅游开发研究[D]. 桂林: 广西师范大学, 2014.
- [6] 安传艳, 李同昇, 翟洲燕, 等. 1992-2016年中国乡村旅游研究特征与趋势——基于 CiteSpace 知识图谱分析[J]. 地理科学进展, 2018, 37(9): 1186-1200.
- [7] 范子文. 台湾的都市农业[J]. 中国农村经济, 1997(10): 76-79.
- [8] 舒伯阳. 中国观光农业旅游的现状分析与前景展望[J]. 旅游学刊, 1997(5): 40-42.
- [9] 章家恩. 关于农业生态旅游的几点看法[J]. 农村生态环境, 2000(1): 57-60.
- [10] 李洪波, 李燕燕. 武夷山自然保护区生态旅游系统能值分析[J]. 生态学报, 2009, 29(11): 5869-5876.
- [11] 颜文华. 休闲农业旅游产品开发模式创新研究[J]. 中国农业资源与区划, 2015, 36(7): 123-128.
- [12] 李振民, 邹宏霞, 易倩倩, 等. 梯田农业文化遗产旅游资源潜力评估研究[J]. 经济地理, 2015, 35(6): 198-201, 208.
- [13] 唐书转. 基于产业融合视角的河南休闲农业旅游资源开发[J]. 中国农业资源与区划, 2016, 37(3): 221-224.
- [14] 韩增林, 李 彬, 张坤领, 等. 基于 Cite Space 中国海洋经济研究的知识图谱分析[J]. 地理科学, 2016(5): 643-652.
- [15] 于 欢, 王 雪, 刘思宇, 等. 基于知识图谱的新技术研究演化分析——以 3D 打印技术的热点与前沿为例[J]. 现代商业, 2014(35): 277-278.
- [16] 杨兰伟, 谢文娜, 李 敏. 基于文献计量学的国内休闲农业发展态势分析[J]. 安徽农业科学, 2018, 46(5): 207-209, 214.
- [17] 李 霞. 文化创意产业与乡村旅游产业整合发展研究——以郑州为例[D]. 郑州: 河南大学, 2013.
- [18] 林奕希. 湖北省农业旅游空间分布及影响因素研究——以休闲农业示范点为例[D]. 武汉: 华中师范大学, 2013.
- [19] 杨建斌. 陕西商洛地区农家乐旅游产业发展研究[J]. 东北农业科学, 2018, 43(5): 55-59.
- [20] 曹诗图, 胡书玲. 对我国旅游研究的检视与反思——以《旅游学刊》为例[J]. 地理与地理信息科学, 2008(4): 103-106.
- [21] 熊友平. 潮州市乡村旅游发展的资源因子及其提升路径研究——基于灰色关联度分析的视角[J]. 东北农业科学, 2018, 43(06): 53-57.
- [22] 朱玉凯, 牛春舟. 东北地区旅游资源型村落的公共空间景观形态构建——以渤海镇小朱家村旅游景观规划为例[J]. 东北农业科学, 2017, 42(4): 59-62.

(上接第 84 页)

- [4] WWF-UK. Holiday Footprinting: a practical Tool for Responsible Tourism[R]. London, 2005.
- [5] 蒋依依, 王仰麟, 彭 建, 等. 基于旅游生态足迹模型的旅游区可持续发展度量——以云南省丽江市纳西族自治县为例[J]. 地理研究, 2006, 25(6): 1135-1141.
- [6] 陈玲玲, 严 伟, 陆 鑫. 基于生态足迹模型的南京市旅游可持续发展评估及对策研究[J]. 生态经济, 2011(12): 157-174.
- [7] 何 欢, 林文鹏, 储德平, 等. 上海市旅游生态足迹分析[J]. 长江流域资源与环境, 2013, 22(11): 1376-1380.
- [8] 孙元敏, 朱 嘉, 黄海萍. 涠洲岛旅游可持续发展的生态足迹分析研究[J]. 生态科学, 2015, 34(6): 124-129.
- [9] Gossling S, Hansson C B, Horstmeier O. Ecological footprint analysis as a tool to assess tourism sustainability[J]. Ecological Economics, 2002, 43(2-3): 199-211.
- [10] Colin H. Sustainable tourism and the touristic ecological footprint[J]. Environment, Development and Sustainability, 2002(4): 7-20.
- [11] 王保利, 李永宏. 基于旅游生态足迹模型的西安市旅游可持续发展评估[J]. 生态学报, 2007, 27(11): 4779-4780.
- [12] 吴隆杰. 基于生态足迹指数的中国可持续发展动态评估[J]. 中国农业大学学报, 2005, 10(6): 94-99.