

地理差异影响下农户土地承包经营权流转意愿影响因素分析

夏浩, 陈诗杭, 李翠珍*, 徐婕靓

(浙江工商大学公共管理学院, 杭州 310018)

摘要:差异化的地理环境影响农户土地承包经营权流转意愿,本研究对河北省和浙江省开展实证研究,通过构建两种不同Logistic回归模型分析农户承包经营权流转意愿的影响因素及其差异。研究表明:(1)浙江省农户承包经营权流转意愿高于河北省;(2)影响河北省农户承包经营权流转的因素主要是兼业劳动能力、耕地经营目的分化和距城镇距离,而影响浙江省农户承包经营权流转的因素主要是收入分化、耕地经营目的分化、距城镇距离、地形和农业收入比重;(3)农业耕种的低收益是促使农户进行承包经营权流转的重要驱动因素,距城镇距离对不同地区农户承包经营权流转意愿的影响存在差异;(4)河北省农户承包经营权流转主要为农业生产驱动型,而浙江省农户承包经营权流转主要为非农生计-自然地形驱动型。

关键词:土地承包经营权;流转意愿;地理差异;影响因素

中图分类号:F321.1

文献标识码:A

文章编号:2096-5877(2021)05-0131-05

Analysis of Factors Affecting Farmers' Willingness to Land Contracted Management Rights Transfer under the Influence of Geographical Differences

XIA Hao, CHEN Shihang, LI Cuizhen*, XU Jieliang

(School of Public Administration, Zhejiang Gongshang University, Hangzhou 310018, China)

Abstract: The differentiated regional geographic environment affects the farmers' willingness to land contracted management rights transfer. The empirical research is carried out in Hebei Province and Zhejiang Province. Two different logistic regression models are constructed to analyze the influencing factors and their differences in farmers' willingness to land contracted management rights transfer. The results show that: (1) The farmers' willingness to land contracted management rights transfer in Zhejiang Province is higher than that in Hebei Province; (2) The factors affecting willingness to land contracted management rights transfer in Hebei Province are mainly the concurrent labor capacity, the purpose of cultivated land management, and the distance from village to town, while the factors affecting willingness to land contracted management rights transfer in Zhejiang Province are mainly income differentiation, the purpose of cultivated land management, the distance from village to town, topography, and agricultural income; (3) Low income of agricultural farming is an important driving factor for farmers to transfer land contracted management rights, while the distance from village to town has different influence on the farmers' willingness to land contracted management rights transfer in different regions; (4) The willingness to transfer of farmers in Hebei Province is mainly driven by agricultural production, while the willingness to transfer of farmers in Zhejiang Province is mainly driven by non-agricultural livelihoods and natural terrain.

Key words: Land contracted management rights; Willingness to transfer; Geographical differences; Influence factors

收稿日期:2019-05-07

基金项目:教育部人文社会科学研究规划基金项目(18YJA630049);国家社会科学基金资助一般项目(19BGL283);国家社会科学基金重大项目(19ZDA096)

作者简介:夏浩(1994-),男,在读硕士,研究方向为土地利用与管理。

通讯作者:李翠珍,女,博士,副教授,E-mail:licuizhen2003@163.com

“三农”问题的根本是农村土地问题^[1],土地承包经营权制度是农村土地的基本制度。土地承包经营制度虽然提高了农民耕地经营的自主性,但经过几十年发展,农村土地分散化、细碎化的特点也影响了农业现代化和产业化^[2]。因而,需要建立健全农村土地承包经营权流转制度,引导农民流转土地承包经营权以推进土地规模化经

营。尊重农民土地承包经营权流转意愿是实现土地承包经营权流转的关键问题^[3],因此研究影响土地承包经营权流转意愿的影响因素尤为重要。

学者已对土地承包经营权流转影响因素进行了较多探索。罗毕良等^[4]研究表明,不同生计类型农户对土地承包经营权流转意愿的影响因素有明显差异。孙占权^[5]分析了农户个体禀赋、家庭禀赋以及养老保险政策对土地承包经营权流转意愿的影响。闫文等^[6]考察了地权稳定性和土地细碎化对土地承包经营权流转意愿的影响。除以上影响因素外,交易费用、土地政策满意度、经济发展水平等因素均对土地承包经营权流转意愿产生影响^[7-9],但仍缺乏地理环境方面的考量,如距城镇距离和地形等。从研究尺度来看,当前研究多集中于市域范围和省域范围的分析^[5-7],缺少省际间土地承包经营权流转意愿的对比研究。由于我国地区自然条件、经济发展水平、资源禀赋等因素的空间异质性,使得不同地理区位农户土地承包经营权流转意愿的影响因素可能存在差异,而当前仍缺乏相关研究。本研究对河北省和浙江省开展实证研究,通过构建两种不同的 Logistic 回归模型分析地理差异影响下农户土地承包经营权流转意愿的影响因素及其差异,以期为农村承包经营权流转机制的优化提供参考。

1 数据来源与研究方法

1.1 研究区概况与典型性

河北省位于华北平原,兼跨内蒙古高原,面积 18.47 万平方公里。全省地势由西北向东南倾斜。西北部为山地、丘陵与盆地,中部和东南部为广阔的平原。2017 年,河北省总人口约 7.52×10^7 人,农村人口 3.38×10^7 人,城镇化率为 55%,农村居民人均可支配收入 12 880.94 元。第一产业占比 9.21%,耕地面积 4.35×10^6 hm^2 ,粮食作物播种面积占比为 79.44%,粮食作物以玉米和小麦为主。

浙江省地处东南沿海、长江三角洲南翼,陆域面积 10.18 万平方公里。地势自西南向东北呈阶梯状倾斜。地形以丘陵山地为主,占全省总面积 70.4%。2017 年,浙江省总人口约 5.66×10^7 人,其中农村人口 1.81×10^7 人,城镇化率为 68%,农村居民人均可支配收入 24 956 元。第一产业占比 3.70%,耕地面积 1.97×10^6 hm^2 ,粮食作物播种面积占比为 45.62%,粮食作物以稻谷为主。

本研究选取浙江、河北两省进行对比研究,原因如下:(1)浙江省于 2015 年颁布了《关于引导农

村土地经营权有序流转促进农业现代化建设的若干意见》,河北省于 2017 年颁布了《关于完善农村土地所有权承包权经营权分置办法的实施意见》,农户对政策的感知有较强的表达意愿,具有一定代表性;(2)浙江省为典型南方丘陵区,河北省为典型北方平原区,两个地区具有自然地理环境上的南北空间差异性;(3)浙江省与河北省在经济地理方面存在显著差异性。浙江省为工业主导型地区,第二产业区位熵指数最高(1.19),第一产业 0.88,属于非纯农区,河北省为农业主导型地区,第一产业区位熵指数最高(2.19),属于纯农区。综上,本研究选取浙江与河北两个地理差异显著省份为对比研究区域,具有一定典型性和代表性。

1.2 数据来源

本研究数据主要来源于对河北省和浙江省进行的农户问卷调查。基于村庄综合区位评价,河北省共选择 19 个样点村,浙江省共选择 16 个样点村。主要采用半结构式访谈方式开展入户调查。河北省共获得问卷 402 份,有效问卷 374 份,有效率为 93.03%。浙江省共获得农户问卷 466 份,有效问卷 432 份,有效率为 92.70%。

1.3 变量的选择及其说明

本研究因变量为两地农户是否愿意对土地承包经营权进行流转,按照“愿意”和“不愿意”分别赋值为 1 和 0。结合上述相关研究,本研究从农户特征、农户生计和地理环境角度出发,将选取的自变量分为四个维度,即个体禀赋、家庭禀赋、农户分化特征和地理环境,共计 15 项指标。具体指标说明见表 1。

1.4 模型选择

由于农户是否有意愿进行耕地承包经营权流转是一个二分变量,选择使用非线性概率模型中的 Logistic 回归模型来分析农户流转意愿的影响因素。Logistic 回归模型采用的是逻辑概论分布函数,其具体形式如下:

$$P_i = 1 / (1 + e^{-Y_i}) = 1 / [1 + e^{-(\alpha + \beta_i)}]$$

简化后得到:

$$\ln [P_i / (1 - P_i)] = Y_i = \alpha + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \dots + \varepsilon_i$$

式中, Y 为因变量,代表农户流转意愿; ε_i 为误差项; X_i 为影响农户承包经营权流转的因素; P_i 为农户承包经营权流转的概率。农户愿意流转承包经营权定义为 $Y=1$,不愿意流转则定义为 $Y=0$ 。

表1 模型变量说明

影响因素	变量	变量赋值
个体禀赋	年龄	实际测度
	文化程度	1=文盲(没上过学);2=小学;3=初中;4=高中或中专;5=大专、本科及以上或受过技术训练
	人口数	实际测度
	家庭劳动能力	考虑家庭成员的年龄和健康状况,劳动能力的赋值分为0、0.5和1共三类
	农业收入比重	实际测度
家庭禀赋	家庭耕地面积	实际测度
	土地细碎化程度	农户所拥有地块数/平均地块面积
	贷款难易程度	1=根本贷不到;2=比较难;3=一般;4=比较容易;5=很容易
	社会关系网	实际测量。指农户家庭中公司正式职员和机关、事业单位职员的人数
	兼业劳动能力	实际测量。指家庭成员中从事兼业活动的人口数
农户分化特征	职业分化	用农户家庭非农收入比重表示,1=纯农户(0~20%),2=一类兼业户(20%~50%),3=二类兼业户(50%~80%),4=非农户(80%~100%)
	收入分化	用农户家庭人均年纯收入表示,1=低收入(<1万元),2=中等收入(1万~5万),3=高收入(>5万元)
	耕地经营目的分化	1=解决家庭粮食消费;2=保障家庭粮食消费基础上,增加收入;3=只为增加收入
地理环境	距城镇距离	1=城市郊区,2=近郊,3=远郊
	地形	1=平原,2=丘陵,3=山地

此外,增加 Logistic 逐步回归模型(逐步向前),即不断增加变量个数,且每一步都会根据变量选择准则判断是否已达到最优模型,以此选择影响农户流转意愿的最重要的影响因素。

2 结果与分析

2.1 模型运行结果

按照上述两种 Logistic 回归模型,分别进行二元 Logistic 回归和 Logistic 逐步回归,得到河北省和浙江省农户承包经营权流转意愿影响因素的估计结果(表2)。

2.2 结果分析

两地调查问卷数据显示,河北省约有53%的农户愿意进行承包经营权流转,浙江省约有73%的农户愿意进行承包经营权流转,整体上浙江省农户承包经营权流转意愿高于河北省农户。

2.2.1 河北省农户承包经营权流转影响因素分析

耕地经营目的分化在5%显著性水平上检验显著,具有正向效应,表明越以增加家庭收入作为耕地经营目的的农户,其流转意愿越强。耕地经营以增收为目的的农户多为纯农户和一类兼业户,其家庭纯收入(44 682元)低于其他农户(68 364元)。因此以增加家庭收入为耕地经营目的但收入相对较低促使农户进行流转,转向其他生计。兼业劳动能力在5%显著性水平上检验显著,对农户流转意愿呈负向影响。现有研究认为农户家

表2 模型回归结果

	河北省模型结果		浙江省模型结果	
	模型1	模型2	模型1	模型2
	Logistic	逐步回归	Logistic	逐步回归
年龄	0.004		-0.002	
文化程度	0.010		-0.041	
人口数	-0.046		0.091	
家庭劳动能力	0.034		-0.248*	
农业收入比重	-0.003		-0.203*	-0.239*
家庭耕地面积	0.018		0.004	
土地细碎程度	0.038		-0.028*	
贷款难易程度	-0.050		-0.232	
社会关系网	-0.202*		0.179	
兼业劳动能力	-0.222**	-0.289**	0.099	
职业分化	-0.062		0.212	
收入分化	0.126*		-0.415**	-0.436**
耕地经营目的分化	0.276**	0.321**	0.608***	0.572***
距城镇距离	0.219**	0.267**	-0.607***	-0.644***
地形	0.076		0.248*	0.293**
常量	-0.933	-0.481	0.523	-0.130
Log likelihood	-54.762	-26.536	-76.872	-38.233
Pseudo R ²	0.382	0.428	0.329	0.524

注: *、**、***分别表示10%、5%、1%显著性水平上差异显著

庭兼业劳动能力越强,表明农户生计和收入更多样化,对土地依赖性越低,劳动力从事非农生计的比较收益更高^[10],因而农户更愿意流转。但本研究结果与之相反,这主要与兼业水平高低有

关。只有当农户兼业水平较高时,非农收入对家庭收入贡献增加,耕地作为农户生存保障的功能减弱,使得农户更倾向于流转。任天驰等^[1]的研究指出,当农户兼业行为增加且非农收入占比超过80%时,其流转概率会显著提高。距城镇距离在5%显著性水平上检验显著,对农户承包经营权流转意愿为正向影响,表明距离城镇越近,农户流转意愿越弱。

2.2.2 浙江省农户承包经营权流转影响因素分析

距城镇距离在1%显著性水平上检验显著,对农户承包经营权流转意愿影响为负向。这可能由于距城镇越近,农户可获得非农工作机会越大,因而更倾向于进行承包经营权流转以获得收益。耕地经营目的在1%显著性水平上检验显著,对农户承包经营权流转意愿影响为正向。其原因与上述河北省农户相似,主要由于耕地经营的相对低收入可能使得农户更愿意进行承包经营权流转。收入分化在5%显著性水平上检验显著,对农户承包经营权流转意愿为负向影响,表明农户收入越高其越不倾向于流转。从调研情况来看,浙江省农户兼业水平高,收入较高农户的农业收入比重较低,流转带来收益较低。地形在5%显著性水平上检验显著,对农户承包经营权流转意愿为正向影响。村落地形越陡峭崎岖,耕作难度大,所带来经济效益低,因而农户更倾向于流转。农业收入比重在10%显著性水平上检验显著,对农户承包经营权流转意愿为负向影响。农业收入比重越低,农户对土地依赖性往往越低。

2.2.3 河北省与浙江省农户承包经营权流转影响机制分析

从河北省与浙江省农户承包经营权流转影响因素对比来看,两个地理区位农户承包经营权流转的驱动机理存在相异性。河北省农户承包经营权流转主要为农业生产驱动型。首先,农业生产当前仍旧是河北省农户的重要生计,因而农业生产的比较经济利益是其关注的重点。理性经济人视角下,农户会追求更高的经济利益。而当前农户普遍面临着农业生产低效益的困境,这促使其寻求生计转变,因而更可能倾向于流转。一方面流转可使农户脱离农业生产,寻求更高收益生计,另一方面土地承包经营权流转后的经济价值也能增加其收入。其次,与浙江省农户相比,河北省农户的兼业水平较低。当兼业所获非农收入占比较小时,其并不足以驱动农户做出流转土地承包经营权的决策,因为农户对于土地仍有很强

的依赖性。最后,距离城镇越远农户流转意愿越高,这主要基于两方面原因。一是不同城郊带农户土地利用呈现分异规律。根据本课题组前期研究,整体上距城镇越远,农户农地经营面积越大^[12],在当前农业经营主体弱化的背景下,农户倾向于将多余土地的土地承包经营权进行流转^[13]。另一方面,农户对土地存在预期价值。实地调研中城镇周边的农户征地预期往往较高,其潜在收益一般高于农户承包经营权流转所获收益,因此不倾向于流转。而对于城镇周边部分耕地已被征用的农户而言,其人均耕地较少,参与流转的收入甚微^[7],因而也不倾向于流转。相反,距城镇越远,征地可能性越小,同时农户人均耕地面积大,流转收益大,因而流转意愿更高。浙江省农户承包经营权流转主要为非农生计-自然地形驱动型。首先,浙江省兼业农户和非农农户比例高,农户非农收入比重大,农户收入分化中,高收入农户往往为非农收入比重较高的农户。非农收入为主的农户对于土地的依赖性较低^[14],更倾向流转。其次,距城镇距离对浙江省农户流转意愿存在负向效应,这与河北省农户的计量结果相反。可能原因是两地区农户的生计策略及区域经济水平存在差异。河北省农户以农业生计为主,而浙江省农户以非农生计为主,同时越靠近城镇其非农就业机会越多,因而越倾向于流转。此外,两地区城镇化水平存在差异,河北省城镇化水平较低但潜力大,农户对于土地征收存在预期,而浙江省城镇化水平已趋向平缓,农户的土地征收预期相对较低。最后,地形对于浙江省农户土地承包经营权流转具有显著性,而地形对于河北省农户流转意愿不具显著性。这主要是由于相较河北省,浙江省地形地貌差异较大。而河北省平原面积相对广阔,流转意愿受地形影响不显著。地形对农户土地耕作具有限制性作用,丘陵地区土地坡度较大,地块分散且细碎化程度高,不适宜规模经营,因而农户更倾向于流转。

3 结 论

由于我国地区自然条件、经济发展水平、资源禀赋等的空间异质性导致不同地区农户土地承包经营权流转意愿的影响因素可能存在差别。本研究对河北省和浙江省开展实证研究,运用 Logistic 回归模型中的两种不同模型,个体禀赋、家庭禀赋、农户分化特征和地理环境四个方面分析河北省和浙江省农户土地承包经营权流转影响因素。

结果显示:(1)整体上,浙江省农户承包经营权流转意愿高于河北省农户;(2)影响河北省农户承包经营权流转的因素主要是兼业劳动能力、耕地经营目的分化和距城镇距离,而影响浙江省农户承包经营权流转的因素主要是收入分化、耕地经营目的分化、距城镇距离、地形和农业收入比重;(3)耕地经营目的分化和距城镇距离均显著影响两个地区农户承包经营权流转意愿,农业耕种的低收益是促使农户进行承包经营权流转的重要驱动因素。距城镇距离的远近对两个地区农户承包经营权流转意愿的影响方向相反,这可能受到城镇化水平和非农就业机会高低的影响;(4)河北省农户承包经营权流转主要为农业生产驱动型,而浙江省农户承包经营权流转主要为非农生计-自然地形驱动型。农户流转意愿受其生计、区域经济发展以及自然地理环境影响。因此土地承包经营权流转相关政策应因地制宜,着眼于当地农户实际,制定差异化政策。对于仍以农业生计为主的河北省农户,在土地承包经营权流转过程中应注重对其经济补偿,保障农户生计的可持续性。而对于以非农生计为主的浙江省农户,应考虑农户内部的差异性,整体上浙江省农户兼业水平高,但其内部收入差异分化大,农户生计策略类型更为多样,因而要注重分区、分类推进相关政策,实施多样化补偿策略。同时,丘陵区土地的农户流转意愿较强但土地利用仍受到地形等因素限制,因而应进一步推进土地整改力度,改善土地细碎化状况,提高土地质量。

参考文献:

- [1] 窦祥铭.基于产权视角的中国农村土地制度创新模式探讨[J].理论探讨,2013(1):94-97.
- [2] 杜 伟,黄 敏,黄善明.农村土地流转的理论研究综述与改革思考[J].四川师范大学学报(社会科学版),2010,37(4):55-60.
- [3] 王小姣,隋文香.北京市房山区农村土地承包经营权流转意愿实证分析[J].北京农学院学报,2015,30(3):120-124.
- [4] 罗必良,何应龙,汪 沙,等.土地承包经营权:农户退出意愿及其影响因素分析—基于广东省的农户问卷[J].中国农村经济,2012(6):4-19.
- [5] 孙占权.基于 Logistic 模型的河南省农户土地承包经营权流转意愿研究[J].湖北农业科学,2015,54(23):6075-6078.
- [6] 闫 文,苏亚斌.河北省农户土地承包经营权流转意愿分析[J].农业经济,2014(2):12-14.
- [7] 缪来顺.基于农户视角的农村耕地承包经营权流转意愿研究—以温州为例[J].南方农村,2012,28(5):4-10.
- [8] 费红梅,刘文明,王 立,等.农户土地流出意愿及其影响因素分析[J].东北农业科学,2017,42(6):69-72.
- [9] 刘灵辉.农村大学生非农化过程中承包经营权现状及流转意愿—基于对 319 名农村大学生的调查[J].中国土地科学,2013(6):15-21.
- [10] 王丽双,王春平,孙占祥.农户分化对农地承包经营权退出意愿的影响研究[J].中国土地科学,2015,29(9):27-33.
- [11] 任天驰,康丕菊,彭志远,等.欠发达地区农户兼业对其土地转出行为的影响—基于云南省 558 户农户的调查[J].中国农业大学学报,2018,23(7):205-216.
- [12] 张悦悦,夏 浩,李翠珍.不同城郊带农户生计多样化与土地利用分析[J].安徽农业科学,2019,47(9):270-272.
- [13] 徐晓红,杨 双,王洪丽,等.农地规模化经营中农民意愿及影响因素分析—以吉林省农民为例[J].吉林农业科学,2014,39(4):89-91,96.
- [14] 刘文明.基于农户角度的吉林省耕地可持续利用分析[J].东北农业科学,2018,43(3):39-42.
- [11] 丁 玉,孔祥智.外资进入对我国农业发展和产业安全的影响[J].现代管理科学,2014(3):12-14.
- [12] 吕勇斌.外资并购与中国农业产业安全:效应与政策[J].农业经济问题,2009,30(11):67-71.
- [13] FAO. Trends and impacts of foreign investment in developing country agriculture[M]. Rome: Viale delle Terme di Caracalla, 2012:215-237.
- [14] 吕立才,熊启泉.我国农业利用 FDI 30 年:实践及理论研究进展[J].国际贸易问题,2010(2):83-90.
- [15] Adeel A. Crowdsourcing rural data collection[J]. Journal of Extension, 2014(5):7-20.
- [16] 吕立才,黄祖辉.外商直接投资对中国农产品加工业影响的实证研究—增长、国内投资和就业[J].中国农村经济,2006(5):18-24.
- [17] 徐会苹,肖海峰. FDI 对中国食品行业国内资本挤出效应的实证分析[J].金融理论与实践,2010(12):60-63.

(责任编辑:王丝语)

(责任编辑:王丝语)

(上接第 130 页)

- [4] 耿俊朋.实施乡村振兴战略路径探索—深耕农产品加工业[J].统计科学与实践,2018(7):33-36.
- [5] 何安华,秦光远.中国农产品加工业发展的现状、问题及对策[J].农业经济与管理,2016(5):73-80.
- [6] 姚 升,王光宇.出口贸易、FDI 与中国农产品加工业全要素生产率—基于行业面板数据的实证分析[J].技术经济与管理研究,2014(10):17-21.
- [7] 高 越,徐邦栋.中国农产品加工业价值链分工地位研究[J].农业技术经济,2016(5):110-121.
- [8] 刘明国,张海燕.新常态下农产品加工业发展特点分析[J].农业经济问题,2015,36(10):28-34.
- [9] Hallam D. International investment in developing country agriculture—issues and challenges[J]. Food Security, 2011(3):91-98.
- [10] 何 艳. FDI 对我国农产品加工业的出口溢出效应分析—基于面板数据的实证研究[J].农业经济问题,2008,31(2):86-91.