

# 信任对农户农地转出意愿的影响

## ——基于扩展TPB的实证分析

张桂颖

(通化师范学院数学学院, 吉林 通化 134000)

**摘要:**运用扩展计划行为理论(TPB)分析信任对农户农地转出意愿的影响,之后利用吉林省10个市(县)的526份农户调查数据,结合因子分析和多元线性回归模型进行实证检验。研究表明:农户农地转出的行为态度、主观规范、感知行为控制、社会信任、流转对象信任、政府信任均对农户农地转出意愿有显著正向影响。农户社会信任、流转对象信任和政府信任的提升将有助于提高其农地转出的意愿。加大国家农地流转政策的宣传、扩宽农村社会网络边际、加强农村信用制度建设、加强政府对农地流转的服务和保障能有效提高农户的农地转出意愿。

**关键词:**社会信任;政府信任;流转对象信任;转出意愿;TPB

中图分类号:F321.1

文献标识码:A

文章编号:2096-5877(2022)01-0137-05

## The Influence of Trust on Farmers' Farmland Transfer-Out Willingness

—Empirical Analysis Based on Extended TPB

ZHANG Guiying

(School of Mathematics, Tonghua Normal University, Tonghua 134000, China)

**Abstract:** Use extended Theory of Planned Behavior (TPB) to analyze the possible impact of farmers' willingness to transfer-out farmland, and then use 526 survey data from 10 cities (counties) in Jilin Province to conduct empirical tests based on factor analysis and multivariate linear regression analysis. The results show that the behavior attitude, subjective norm, perceptual behavior control, social trust, transfer object trust and government trust all have significant positive influence on the farmer's farmland transfer-out willingness. The improvement of farmers' social trust, transfer object trust and government trust will help to improve their willingness to transfer farmland. Increase the publicity of the national farmland transfer policy, widen the margins of the rural social network, strengthen the construction of the rural credit system, the government's service and guarantee of farmland transfer can effectively improve farmers' willingness to transfer farmland.

**Key words:** Social trust; Government trust; Transfer object trust; Willingness of transfer-out; TPB

规模化经营是提高农民收入和种地积极性、推进农业持续发展的重要途径之一,然而我国目前农地流转的情况仍难以满足发展规模经营的需要。农地转出是规模经营的基础,农户既是这一过程中的核心参与者也是弱势群体,其转出意愿直接影响转出行为的发生。农户作为有限理性人,其对农地流转的认知、政策认知、风险认知、种地感知等心理因素越来越受到学者们的重视。

而农户的信任在农地流转过程中同样发挥着重要作用。农户根据对流转对象信任程度的不同而转出质量不同的农地<sup>[1]</sup>,信任水平与交易对象正向匹配<sup>[2]</sup>。农户对乡镇基层政府信任越高,越倾向租出农地<sup>[3]</sup>。以亲缘、血缘和地缘关系为基础的“特殊信任”是推动土地租出者走向合作的行动逻辑<sup>[4]</sup>。建立农民与农地转入方的互信机制是顺利实现农地流转的基础,农村村委会“取信于民”是加快农地流转的关键<sup>[5]</sup>。已有研究虽然对农户信任给予了较多关注,但是缺乏将农户的社会信任、流转对象信任、政府信任纳入同一分析框架的系统性定量实证研究。基于此本文将从农户有限理性人角色出发,运用社会心理学的扩展计划行为理论对农户农地转出意愿进行分析,围绕农

收稿日期:2019-11-07

基金项目:吉林省教育厅“十三五”社会科学研究规划项目(JJKH20200503SK);河南省重点研发与推广专项(软科学研究)(202400410098)

作者简介:张桂颖(1981-),女,副教授,博士,主要从事农业经济和经济统计研究。

地转出中农户的信任问题展开讨论,探索三个不同维度的信任对农户农地转出意愿的影响,并利用粮食主产区吉林省农户调研数据,结合因子分析和多元线性回归模型进行实证检验,为推动农地流转进而促进规模化经营、农业可持续发展提供参考。

## 1 理论分析与研究假说

### 1.1 理论分析

计划行为理论(TPB)是社会心理学范畴用来解释行为决策的重要理论,对个体的行为决策具有较好的预测力。TPB认为行为态度、主观规范和感知行为控制3个变量通过影响行为意愿从而决定行为决策的产生。信任经常被引入到扩展TPB之中,来增强TPB的解释力。在有限理性的框架约束下,农户对农地转出意愿的选择实质上是基于生存理性与经济理性的博弈策略。从本质上讲,农户对其农地转出行为决策完全属于农户的心理活动,以效用最大化、他人状况直接影响个人效用、有限社会化假定为基础。在决策过程中需要农户真正感知所面对的客观现实,并将其作为决策依据。农户的农地转出意愿会受到农户对农地转出的认知或态度、农户所在的乡村社会网络中他人对农地转出的看法、农户对自己农地转出的判断、农户的政府信任、流转对象信任、社会信任的影响。因而本文采用扩展的TPB来探究农户农地转出的意愿是适宜的。

### 1.2 研究假说

(1)行为态度。农户的农地转出行为态度是指农户对农地转出行为的认知与评价。对农地流转政策了解清楚的农户更愿意转出农地<sup>[6]</sup>。认为具有转让权的农民进行农地转出的概率比较高<sup>[7]</sup>。

(2)主观规范。农户农地转出意愿的主观规范是指农户在做农地转出决策过程中所感知到的社会压力,反映重要他人或团体对农地转出意愿的影响。乡村精英、村内德高望重的老人、村内经济强人、村干部的意见都会对村民的农地转出意愿有导向作用<sup>[8-9]</sup>。

(3)感知行为控制。农户农地转出意愿的感知行为控制是指农户感知到执行农地转出行为容易或困难的程度,反映农户对促进或阻碍执行农地转出行为因素的认知能力。如果农户对执行农地转出行为能力认知越强,则其从事农地转出行为的态度就越积极。

(4)信任。信任包含社会信任、流转对象信任

和政府信任三种。社会信任分为特殊信任和普遍信任。特殊信任是建立在各种特殊关系基础上的信任。普遍信任则是指对社会上“大多数人”的信任。买方和卖方之间的信任关系能够提高交易可靠性,进而提高交易行为质量和结果期望<sup>[10]</sup>。流转对象信任分为情感信任和认知信任两个维度,认知信任是农户基于对流转对象的可信性与可靠性的认识,是根据经验进行理性判断的结果;情感信任则是基于相互的关心与照顾,反映信任双方之间特定的情感联系。农户对交易对象的信任程度越高,其作出农地供给决策的概率越大<sup>[11]</sup>。政府信任主要指制度信任,包括农户对农地流转政策、地方政府、村委会的信任。农户对政府部门不够信任常会导致其在农地转出后感到后悔<sup>[12]</sup>,农户对基层组织的信任有助于促进规模化经营<sup>[13]</sup>。

基于此本文提出假说,H1:农户对农地转出的行为态度越积极,农户农地转出意愿越高。H2:农户的重要他人支持农地转出时,农户农地转出意愿越高。H3:农户对农地转出的感知行为控制能力越高其农地转出意愿越高。H4:农户的社会信任程度越高其农地转出意愿越高。H5:农户对流转对象的信任程度越高其农地转出意愿越高。H6:农户的政府信任程度越高其农地转出意愿越高。

## 2 数据来源与变量设定

### 2.1 数据来源

本研究数据来源于课题组成员2017年3~4月在吉林省10个市(县)进行的实地调研。考虑到吉林省各地区经济发展水平和农地流转程度差异,选取了长春的农安和榆树、通化的集安和柳河、四平公主岭和梨树、白山的靖宇和抚松、白城的大安和镇赉。在调研地区选取有代表性的乡镇,每个镇随机走访行政村,随机调查农户。最终获得526份有效问卷,有效率为93.9%。

### 2.2 变量的设定

(1)因变量。通过询问被访者对陈述“Y1如果有机会,我会把自己的农地流转出去”;“Y2我打算把自己现有的农地出租、转包或以其他方式流转出去”;“Y3要是合适的企业或个人,我愿意把农地流转出去”的认同程度来测量农户农地转出意愿。

(2)行为态度。通过询问农户对“A1农地流转对转出方、转入方都是有好处的”;“A2农地转

出对我家是有益的,我赞成农地转出”;“A3农地转出对村里农业发展是有好处的,我支持农地转出”的态度来测量。

(3)主观规范。通过“B1您的家人支持农地转出”;“B2您的亲戚朋友认为农地转出是一种明智行为”;“B3您周围邻居认为农地转出会给家庭带来好处”;“B4您们村里农地已经转出的人认为农地转出是有好处的”;“B5村庄精英认为农地转出是有好处的”;“B6村干部认为农地转出是有好处的”6个潜变量作为观测变量。测量问题:这些人的意见对于您进行农地转出意愿影响如何?

(4)感知行为控制。选取“C1我们家有人对土地政策比较熟悉,知道农地如何转出”;“C2我们家的农地是否流转由我们家自己说了算”;“C3如果我们家想转出农地,就一定能够找到合适的转入方”3个潜变量作为观测变量。

(5)信任。社会信任:本文选取农户对“D1家庭成员;D2亲戚;D3亲密朋友;D4同小组村民;D5同村村民;D6声望高的农户;D7村干部;D8一般人;D9陌生人”的信任程度作为社会信任的测量指标。流转对象信任:本文将农户在转出农地时对流转对象的信任指标选取为:“E1在村里的声誉好不好”;“E2经济实力强不强”;“E3有没有农业种植技术”;“E4有没有好的农业项目”;“E5能不能很好地经营我的农地”;“E6能不能遵守我们之间的契约”;“E7跟我的关系近不近”。问题设置为:在选择转出对象时,您是否会关注转入方的如下信息,从而使您产生信任进而愿意将农地转出。政府信任:本文将农户转出农地的政府信任量化指标选取为农户对如下10个问题的信任程度:“F1农地流转政策考虑到了农民的利益和实际情况”;“F2地方政府在推行农地流转时首先考虑的是农民利益”;“F3地方政府有能力稳定农地承包经营权,保障农地流转农民利益不受侵害”;“F4地方政府能监督流转后土地的使用途径,保护耕地,保障粮食安全”;“F5地方政府有能力建立健全农村社会保障体系,合理引导农村富余劳动力转移”;“F6地方政府能够做好农地流转服务工作”;“F7村委会介入农地流转主要目的是为了农民利益最大化”;“F8村委会能够尊重农民意愿,保障流转收益归农民”;“F9村委会能够保证流转后转入方有经营能力,不改变农地用途”;“F10村委会能够做好农地流转服务工作”。

以上所有潜变量测量方式均采用李克特五点量表尺度计分法。

### 3 数据分析与计量模型结果

为保证问卷可信度,本文运用SPSS 19.0统计软件在对数据统计分析前先进行了信效度检验。通过计算发现7个潜变量的测量项目的Cronbach's  $\alpha$ 值均在0.7以上,超过86%在0.8以上,整体可信度较好。计算各个变量的KMO值均在0.7以上,且Bartlett球形检验值均在1%的统计标准上显著,适宜做因子分析。公因子抽取标准为特征值大于1,因子载荷矩阵采用最大方差法正交旋转后的结果。除社会信任和政府信任以外的所有因素仅提取一个公因子,用 $h_i$ 表示社会信任的第 $i$ 个公因子得分,则社会信任为: $(0.3569 \times h_1 + 0.3425 \times h_2)/0.6994$ ;  $g_i$ 表示政府信任的第 $i$ 个公因子得分,则政府信任为: $(0.3260 \times g_1 + 0.2959 \times g_2)/0.6219$ 。因变量除了受到自变量的影响外,还会受到性别、年龄、文化程度3个人口统计学变量的影响,本文最终进入模型变量的描述性统计分析结果如表1所示。

表1 进入模型变量的描述性统计分析

	变量	最大值	最小值	平均值	标准差
因变量	转出意愿	1.96	-2.65	0.00	1.00
人口统计学变量	性别	1	0	0.69	0.46
	年龄	5	1	3.11	1.04
	文化程度	4	1	1.97	0.68
自变量	行为态度	1.54	-2.75	-0.00	1.00
	主观规范	1.97	-2.86	-0.00	1.00
	感知行为控制	2.89	-2.48	0.00	1.00
	社会信任	1.78	-2.19	0.00	0.71
	流转对象信任	1.56	-3.27	0.00	1.00
	政府信任	1.99	-1.72	-0.00	0.71

对上述计算出的最终解释变量和被解释变量建立多元线性回归模型,结果见表2。调整 $R^2$ 为

表2 各变量对农户农地转出意愿影响的回归分析

	变量	系数	标准误差	T值	Sig.
人口统计学变量	性别	-0.123	0.072	-1.702	0.089
	年龄	0.184	0.033	5.565	0.000
	文化程度	0.348	0.051	6.822	0.000
自变量	行为态度	0.111	0.049	2.267	0.024
	主观规范	0.127	0.037	3.454	0.001
	感知行为控制	0.093	0.034	2.718	0.007
	社会信任	0.155	0.065	2.367	0.018
	流转对象信任	0.174	0.038	4.634	0.000
	政府信任	0.227	0.048	4.714	0.000

0.440,表明模型拟合优度较好。F统计量为46.804,并在1%的显著性水平下通过检验,表明线性关系显著成立。

自变量的影响作用。行为态度正向影响农户农地转出意愿且在5%统计上显著。行为态度每增加1个单位,农户农地转出意愿就会上涨0.111。农户对农地转出的行为态度积极时更倾向于转出农地,主要是由于如果农户认为农地转出对双方都有好处、对自家有益、对村里农业发展有好处,说明其见识较广,思想也比较开放,因而能够接受转出农地。假说1得以验证。

主观规范正向影响农户农地转出意愿且在1%统计上显著。主观规范每增加1个单位,农户农地转出意愿就会上涨0.127。在乡土社会气息较浓的农村,人情关系网络对农户的行为决策依然有着重要影响,农户的决策并非是完全理性。当农户的家人、朋友、邻居、村里已流转农户、村庄精英、村干部这些对农户来说的重要他人支持农地转出时,农户转出农地意愿较高。假说2得以验证。

感知行为控制正向影响农户农地转出意愿且在1%统计上显著。感知行为控制每增加1个单位,农户农地转出意愿就会上涨0.093。当农户对农地转出的程序熟悉,认为自己可以做主农地流转,只要想转出就能找到合适的转入方时,农户对农地转出没有任何顾虑,无须担心农地转出过程中出现的各种问题,具有较高的农地转出意愿。假说3得以验证。

社会信任正向影响农户农地转出意愿且在5%统计上显著。社会信任每增加1个单位,农户农地转出意愿就会上涨0.155。农地转出的过程中多数是熟人交易或者通过熟人中介介绍达成交易的过程,因此社会信任较高的农户,比较容易转出农地。假说4得以验证。

流转对象信任正向影响农户农地转出意愿且在1%统计上显著。流转对象信任每增加1个单位,农户农地转出意愿就会上涨0.174。农户在农地转出过程中对流转对象的情况非常关注,当对方的声誉好、经济实力强、有农业种植技术、有好的农业项目,农户预估对方能够很好地经营农地、能够遵守契约、与农户关系比较近时,农户转出农地倾向较高。假说5得以验证。

政府信任正向影响农户农地转出意愿且在1%统计上显著。政府信任每增加1个单位,农户转出农地的意愿就会上涨0.227。如果农户认为

农地流转政策考虑到了农户利益,能够相信地方政府和村委会在农地流转过程中以及流转后的各种能力,则其转出意愿较高。假说6得以验证。

## 4 结论与建议

### 4.1 结论

(1)利用扩展TPB分析农户农地转出意愿的可能影响因素,之后利用吉林省10个市(县)的526份农户调查数据进行了实证检验,证明了理论分析的有效性。(2)利用多元线性回归模型对农户农地转出意愿的影响因素进行回归分析,结果发现农户农地转出的行为态度、主观规范、感知行为控制以及三个维度的信任对其农地转出意愿均有正向显著影响。农户对农地转出行为态度越积极、农户的重要他人支持农地转出、农户对农地转出的感知行为控制能力越高、农户的社会信任程度越高、农户对流转对象的信任程度越高、农户的政府信任程度越高则其农地转出意愿就越高,6个研究假说均得以验证。

### 4.2 建议

(1)改变农户对农地流转的认知,加大国家农地流转政策的宣传。及时有效地向农户传达国家的农地流转政策,对文件进行详细解读,提高农民的认识水平和科学文化素质。(2)打破农村社会的自封闭,顺应社会发展,拓宽农村社会网络边际。社会信任的建立需要通过不同主体长期互动形成稳定的心理契约,只有将农村社会关系网络不断外移,促进农村社会融入社会化,才能促进农村社会信任由血缘、地缘、业缘不断外扩。(3)加强农村信用制度建设。组织成立威信力高的担保公司,在农户农地流转过程中进行担保,担保农地租金、农地转出后的使用用途、农地转出后的收回问题等。同时鼓励农户进行规范的农地流转交易,签订正规的书面合同。(4)加强政府对农地流转的服务和保障。在农地流转过程中,政府应该作为积极的参与者,提供必要的基础设施和市场规范,严格控制强行干预行为。村委会应成为村庄流转的服务平台,及时向农户传达上级部门的文件精神,同时做好农地双方信息的有效对接,保证农地流转合理有序进行。

### 参考文献:

- [1] 孔祥智,徐珍源.转出土地农户选择流转对象的影响因素分析[J].中国农村经济,2010(12):18-25.
- [2] 仇童伟,杨震宇,马贤磊.农村土地流转中“差序格局”的形

- 成与破除[J]. 农林经济管理学报, 2017, 16(4): 441-453.
- [ 3 ] 蒲 实, 袁 威. 政府信任对农地流转意愿影响及其机制研究[J]. 北京行政学院学报, 2018(4): 28-36.
- [ 4 ] 陈 浩, 王 佳. 社会资本能促进土地流转吗? [J]. 中南财经政法大学学报, 2016(1): 21-29.
- [ 5 ] 梁飞媛, 蔡佩贤. 情感依赖性对农地流转行为的作用机理与启示[J]. 中国农业信息, 2017(6): 16-19.
- [ 6 ] 费红梅, 刘文明, 王 立, 等. 农户土地流出处愿及其影响因素分析[J]. 东北农业科学, 2017, 42(6): 69-72.
- [ 7 ] 许恒周, 郭忠兴. 农村土地流转影响因素的理论及实证研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2011, 21(3): 94-98.
- [ 8 ] 张桂颖, 吕东辉. 乡村社会嵌入与农户农地流转行为[J]. 农业技术经济, 2017(8): 57-66.
- [ 9 ] 宋 文, 陈 英, 白志远, 等. 村民关联对农地流转及规模经营意愿的影响研究[J]. 干旱区资源与环境, 2015, 29(4): 71-77.
- [ 10 ] Hosmer, L T. Trust: The connecting link between organizational theory and philosophical ethics[J]. *Academy of Management Review*, 1995, 20(2): 379-403.
- [ 11 ] 王 昉, 熊金武, 韩 玉. 大城市郊区农户农地流转意愿及影响因素[J]. 上海财经大学学报, 2010, 12(5): 81-88.
- [ 12 ] 徐晓红, 杨 双, 王洪丽, 等. 农地规模化经营中农民意愿及影响因素分析[J]. 吉林农业科学, 2014, 39(4): 89-91, 96.
- [ 13 ] 苏 会, 赵 敏. 小农户与现代农业有效衔接策略探析[J]. 东北农业科学, 2019, 44(3): 83-87.

(责任编辑:王丝语)

(上接第 111 页)

- [ 9 ] 邢继岩. 山葡萄主栽品种在吉林省西部栽培试验[J]. 吉林农业科学, 2013, 38(5): 7-9.
- [ 10 ] 宋润刚, 路文鹏, 郭太君, 等. 酿造干红葡萄酒新品种‘左优红’[J]. 园艺学报, 2005, 32(4): 757.
- [ 11 ] 宋润刚, 艾 军, 曲炳章. 酿造冰红山葡萄酒新品种‘北冰红’生产推广模式及栽培表现[J]. 中外葡萄与葡萄酒, 2013(2): 32-34.
- [ 12 ] 舒 楠, 路文鹏, 张庆田, 等. 山葡萄新品种‘北国红’的选育及性状调查[J]. 中外葡萄与葡萄酒, 2017(4): 51-57.
- [ 13 ] 路文鹏, 舒 楠, 范书田, 等. 酿造全汁干红酒‘北国紫晶’山葡萄选育初报[J]. 北方果树, 2019(1): 55-56.
- [ 14 ] 杨 明. 酿酒葡萄—公酿一号[J]. 农业科技通讯, 1987(6): 19.
- [ 15 ] 王 军, В В Скорина, В Л Балкулов, 等. 俄罗斯抗寒葡萄新品种及优良杂种简介[J]. 中外葡萄与葡萄酒, 2006(2): 39-43.
- [ 16 ] I V Gashkova. *Vitis vinifera* L. Grapevine[EB/OL]. (2019-06-12) [2019-07-20]. [http://www.agroatlas.ru/en/content/cultural/Vitis\\_K/](http://www.agroatlas.ru/en/content/cultural/Vitis_K/).
- [ 17 ] OIV. 2019 Statistical Report on World Vitiviniculture[R/OL]. (2019-07-22) [2019-08-02]. <http://www.oiv.int/public/medias/6782/oiv-2019-statistical-report-on-world-vitiviniculture.pdf>.
- [ 18 ] 孔庆山. 葡萄志[M]. 北京: 中国农业科学技术出版社, 2004: 421-422.
- [ 19 ] 田淑芬, 亓桂梅. 美国葡萄与葡萄酒产业概况及发展动态[J]. 中外葡萄与葡萄酒, 2016(2): 42-47.
- [ 20 ] 刘 军, 王小伟, 魏钦平. 世界葡萄抗寒育种的成就与展望[J]. 果树学报, 2004, 21(5): 461-466.
- [ 21 ] 覃 杨. 美国明尼苏达州葡萄抗寒育种研究简况[J]. 中外葡萄与葡萄酒, 2004(2): 23-24.
- [ 22 ] 刘玺华, 常伟林, 卢 江, 等. 从美国引进的十个酿酒葡萄品种介绍[J]. 中外葡萄与葡萄酒, 2013(6): 45-49.
- [ 23 ] 张 平, 元贤哲, 李新榜. 冰葡萄酒‘威代尔’的酿造工艺[J]. 中外葡萄与葡萄酒, 2009(1): 54-56.
- [ 24 ] 黄 玲. 产区‘威代尔’冰葡萄酒风味特征及非挥发性组分对香气影响的研究[D]. 无锡: 江南大学, 2018.
- [ 25 ] Reisch B I, Luce R S, Bruce B, et al. ‘Valvin Muscat’™ Grape[J/OL]. *New York’s Food and Life Sciences Bulletin*, 2006, 161: 1-8. (2006-01-01) [2019-05-25]. [http://www.hort.cornell.edu/reisch/grapegenetics/bulletin/Valvin\\_Muscat.pdf](http://www.hort.cornell.edu/reisch/grapegenetics/bulletin/Valvin_Muscat.pdf).
- [ 26 ] Reisch B, Robinson W B, Kimball K, et al. ‘Horizon’ grape[J/OL]. *New York’s Food and Life Sciences Bulletin*, 1982, 96: 1-2. (1982-01-01) [2019-06-25]. <http://www.hort.cornell.edu/reisch/grapegenetics/bulletin/horizon.pdf>.
- [ 27 ] 李 旋. 美国推出新的耐寒葡萄品种[J]. 中外葡萄与葡萄酒, 2016(3): 73-74.
- [ 28 ] Swenson E. University of Minnesota grape varieties[EB/OL]. <https://mnhardy.umn.edu/varieties/fruit/grapes>, 2019-7-2.
- [ 29 ] 邓恩征, 张军翔, 张光弟, 等. 我国北方葡萄覆盖防寒越冬研究进展[J]. 河北林业科技, 2015(4): 103-105.
- [ 30 ] 孙鲁龙, 宋 伟, 杜远鹏, 等. 简易覆盖对泰安地区酿酒葡萄园冬季土壤温湿度的影响[J]. 中外葡萄与葡萄酒, 2015(4): 12-16.
- [ 31 ] 张光弟, 俞晓艳, 李玉鼎, 等. 贺兰山东麓酿酒葡萄越冬保护仓温湿度变化规律观察[J]. 中外葡萄与葡萄酒, 2019(2): 32-37.
- [ 32 ] 汪 蕾, 冯彦彪, 陈 方, 等. 贺兰山东麓‘威代尔’冰白葡萄酒的酿造工艺及应用[J]. 中外葡萄与葡萄酒, 2017(2): 17-20.

(责任编辑:王丝语)