

云南省生猪养殖规模化选择分析及建议

付昕雨, 王冉冉, 王姝蕻, 李业荣*

(云南农业大学经济管理学院, 昆明 650201)

摘要: 云南省位于我国西南地区, 是我国生猪养殖的潜力增长区。随着生猪养殖行业的蓬勃发展, 各地区生猪养殖业规模化进程不可逆转。因此, 在当前生猪养殖现状下, 研究何种规模的养殖模式更能够带来预期经济利益对云南省生猪养殖端具有重要指导意义。本研究在云南省散户、小中大规模生猪养殖成本效益分析的基础上, 选取2010~2021年相关指标数据, 运用灰色局势决策法进一步测度其小、中、大规模生猪养殖的综合效益。结果表明, 中等规模的生猪养殖模式更适于云南生猪养殖端的发展。由于指标选取具有局限性, 因此本研究在建议适度规模经营的基础上, 从集体经济、生猪良种扩繁、生猪疫病防控、绿色生态养殖、合作模式、产业化经营等方面提出相关建议, 以助力云南生猪产业持续、健康、有序发展。

关键词: 生猪养殖规模; 灰色局势决策法; 相关建议

中图分类号: S828

文献标识码: A

文章编号: 2096-5877(2024)02-0089-06

Analysis on Optimal Selection of Pig Breeding Scale in Yunnan Province

FU Xinyu, WANG Ranran, WANG Shuqi, LI Yerong*

(School of Economics and Management, Yunnan Agricultural University, Kunming 650201, China)

Abstract: Yunnan Province is located in China's southwest region, which is the potential growth area of pig breeding. With the vigorous development of the whole pig breeding industry, the large-scale process of pig breeding in various regions is irreversible. Therefore, under the current situation of pig breeding, it is of great guiding significance to study which scale breeding mode is more sufficient to bring expected economic benefits for the pig production industry in Yunnan Province. Based on the study of the cost and benefit of retail and small, medium and large scale pig breeding in Yunnan Province, this paper selects relevant index data from 2010 to 2021, and uses grey situation decision method to further measure the comprehensive benefit of small, medium and large scale pig breeding. The results show that the medium scale pig breeding model is more suitable for the development of Yunnan pig production industry. Due to the limitations in the selection of indicators, based on the suggestion of moderate scale management, this paper puts forward relevant suggestions from the aspects of collective economy, pig breeding and propagation, pig disease prevention and control, green ecological breeding, cooperation mode, industrial management, etc., so as to help the sustainable, healthy and orderly development of Yunnan pig industry.

Key words: Pig breeding scale; Grey situation decision method; Relevant suggestions

2022年底, 疫情防控政策放开, 我国经济逐步恢复到新常态的发展阶段, 农业经济保持稳中有进的发展态势。在我国农业经济发展过程中, 生猪养殖产业发挥着重要作用。在生猪养殖规模化、集约化发展的宏观背景下, 生猪养殖产业的外部环境条件和内生动力也发生了深刻改变, 生

猪养殖主体迫切需要明晰何种规模的养殖更适合市场需求, 更符合养殖户(企业)的利益, 更符合中国国情。云南省作为西南地区乃至全国重要的猪肉供给产地, 其区位作用和经济作用的重要性愈发体现。随着生猪养殖规模化趋势不可逆转, 研究何种规模的养殖模式更能够带来预期经济利益对云南省生猪产业具有重要指导意义。

基于以上背景和已有的研究, 本研究依据《全国农产品成本收益资料汇编》等相关数据, 在测算云南省散户、小中大规模生猪养殖成本效益的基础上, 选取2010~2021年相关经济指标数据, 运

收稿日期: 2023-05-15

基金项目: 云南农业大学创新创业行动基金项目(2023Y0124)

作者简介: 付昕雨(2000-), 女, 在读硕士, 主要从事农林经济管理研究。

通讯作者: 李业荣, 男, 教授, E-mail: Leeyr1965@163.com

用灰色局势决策法进一步测度云南小、中、大规模养殖的综合效益,以得到适合云南省生猪养殖业发展的最佳规模程度,并提出相关建议,加快云南省生猪产业的合理布局,推动云南省生猪产业持续、健康、有序发展。

近年来,我国生猪产业处于转型升级的重要阶段,提升生猪生产效率、发挥规模经济效益成为我国生猪养殖业新的发展趋势。由于要素禀赋和区位优势的不同,不同地区的最佳养殖规模存在差异,发展适度规模成为国内普遍共识。闫振宇等^[1]运用EDA方法,通过测算2002~2009年8年间我国29个省不同生猪养殖规模的生产效率,得出生猪养殖并非规模越大,生产效率就越优的结论。孙金生^[2]运用比较分析、统计分析等方法,研究2007~2016年河北省不同规模下,生猪养殖成本构成及收益变化趋势,认为畜禽生产的规模不是越大越好,应该因地制宜,发展适度规模养殖。唐晓玉^[3]基于熵值法的效益评价,得出吉林省中等规模的生猪养殖方式发展最好的结论。徐立峰等^[4]基于调查数据,采用Logit和Tobit回归模型,得出生猪养殖的产出和效益水平,随着生猪养殖规模的逐渐扩大而大幅度增加这一结论。吕金蔚^[5]在分析影响生猪养殖规模因素时,根据其测算结果指出,随着养殖规模的扩大,环境污染、疫情冲击等问题也同时凸显出来,因此建议引导中、小规模养殖场适度扩大规模。2023年,中央一号文件将“稳定生猪基础产能”目标调整为“强化以能繁母猪为主的生猪产能调控”,鼓励各地区适度规模养殖^[6]。

总体来说,随着养殖业发展,养殖规模化进程不可逆转。现有的研究多为发展适度规模经营的研究,亦或从成本收益入手,对全国普遍或某一地区的各种养殖规模的经济效益进行研究,缺乏对其他主要经济指标的利用,并且缺乏综合效益的分析以及对云南省生猪养殖规模的研究。因此,本研究从生猪主要产品产量、总成本、净利润、仔猪费用等指标对云南省不同生猪养殖规模进行综合效益分析。

1 云南省生猪养殖现状及现实困境

1.1 云南省生猪养殖现状

近年来,我国生猪生产格局发生变化,养殖重心逐渐向中西部转移。《全国生猪生产发展规划(2016-2020)》发布后,身处潜力增长区的云南省成为我国猪肉产量明显增加的主要区域之一。根据《中国畜牧兽医年鉴(2021)》,截至2020年底,

云南省生猪养殖散户(年出栏头数<50)共有39.31万个,小规模养殖户(50≤年出栏头数<100)、中规模养殖户(100≤年出栏头数<1000)、大规模养殖户(年出栏头数≥1000)分别有9.64万个、1.96万个、0.2万个,生猪养殖规模化逐渐显现。

2022年,云南省猪肉产量393.2万t,生猪出栏实现高位增长,出栏量位居全国第四,同比增长9.1%;生猪存栏3326.5万头,同比增长0.2%,其中,能繁母猪302.2万头,同比增长0.4%^[7],生猪产能保持稳定发展。

1.2 云南省生猪养殖的现实困境

由于地理区位和技术水平的限制,云南省生猪养殖规模化进程缓慢。尽管规模化养殖形成的低成本和规模经济优势是农户散养所无法比拟的,但目前云南农村地区仍存在一种现实困境,即中国人的传统思想和生产观念。传统的历史传承和气候环境特点使得云南省养猪和食猪历史十分悠久。根据国家统计局年鉴显示,2021年云南省人均猪肉消费量为30.8kg,居全国各省人均猪肉消费榜单第五位。

云南是我国最大的少数民族聚集地,其多样的少数民族文化使得云南各地拥有不同的饮食习惯。很多少数民族将腌制之后的猪肉作为春节等重大节日犒劳家人、宴请宾朋、慰藉祖先神灵的必备菜品。在这种饮食文化的影响下,家中养猪过年成为当地农村普遍共识。正如俗话说“养牛为种田,养猪为过年”,农民自古代以来就存在的自给自足观念仍然存在于现代农民的身上,这种传统的养殖观念仍然影响着农民的生产经营行为。因而,大部分散户养殖的农民养猪的目的不在于赚钱而在于方便自己食用,即不计成本地养殖生猪。这种传统的生猪养殖习惯使得云南省规模化养殖进程缓慢。

除此之外,我国云南省具有独特的地理特点。云南省以山地、丘陵为主、土地细碎化程度较高、地形结构十分复杂。高低交错的地理特征使得云南省拥有多种气候类型,因而相对其他地区生猪养殖业而言具有其独特的特点。云南省独特的地理特征和气候条件使得生猪养殖产业在生产规模和产业结构等方面可能不同于其他地区。如何合理选择养殖规模保证经济效益成为云南省生猪产业发展亟待解决的问题。

2 云南省生猪养殖不同规模的成本效益分析

规模经济理论可以理解为生猪养殖户的收益

受到其养殖规模的影响。规模化养殖能够降低生猪饲养的总成本,带来规模经济效益。规模经济假设,在生产要素投入不变的情况下,适当地扩大产出规模,结果带来单位产品生产成本的下降,当产出规模处于最优临界点,平均成本会降低至最低,在此基础上再扩大规模则会带来成本增加^[4]。生猪养殖的边际效益,整体呈现先增加后减少的趋势。因此,一味地扩大养殖规模并不一定能够实现规模经济,使养殖户增收。即生猪养殖数量存在一个合理区间使得养殖户的收益能够实现合理增长,生猪养殖应适度规模化。

依据《全国农产品成本收益资料汇编》,选取2010~2021年12年云南省不同养殖规模每50 kg主产品相关指标数值,进行平均值计算,结果见表1。通过比对数据可以发现,散户的平均出售价格最高,散户及小、中规模差距不大,但大规模平均出售价格处于最低且与其他规模存在较大差距,不存在出售价格优势;在生产成本与总成本方面,小规模到大规模逐级递减,即成本随规模扩大呈现递减的趋势,生猪散养生产成本和总成本均高于规模养殖;从净利润分析,中规模净利润最大,其次是大规模、小规模,散户净利润最小。

从以上分析可以直观了解四种养殖规模在成本、利润等方面的优劣势。在此基础上,利用总成本和净利润两个指标计算成本利润率,以反映不同养殖规模的经济效益。计算可得,散户、小规模、中规模、大规模的成本利润率分别为8.15%、21.37%、23.65%、23.33%(见表1)。通过成本利润率这一指标可以得出云南省中等规模生猪养殖相对于其他养殖规模经济效益更佳结论。

表1 2010~2021年云南省生猪养殖不同规模每50 kg主产品相关指标平均值

指标	散户	小规模	中规模	大规模
平均出售价格/元	877.40	871.84	872.86	860.65
生产成本/元	812.78	717.13	704.44	703.23
总成本/元	812.78	718.80	705.91	704.52
净利润/元	66.28	153.61	166.95	164.36
成本利润率/%	8.15	21.37	23.65	23.33

3 云南省生猪养殖规模的综合效益分析

通过成本效益分析,可以得出云南省中等规模的生猪养殖经济效益最佳;散户成本利润率指标处于四种养殖形式的最小端,经济效益最差。

在规模化经营的背景下,规模化养殖趋势不可逆转,因此将散户排除在进一步的研究范围之外,通过灰色局势决策法对云南省生猪养殖最佳规模进行进一步选择分析。

3.1 模型选择

灰色局势决策法主要包含事件、对策、局势、目标四大要素^[8]。该方法通过构建局势矩阵,选取测度目标,将同一局势下不同目标的效果测度作求和或均值运算,以获得综合效果测度。综合效果测度最大的局势即为满意局势。运用灰色局势决策法构建云南省不同养殖规模的局势矩阵,将影响养殖户养殖行为的因素加入目标,得出云南省生猪养殖最佳规模。

3.2 模型构建

3.2.1 局势构建

设定云南省生猪养殖最佳规模为 x_1 ,其相应对策为小规模、中规模、大规模,对应用 a_1 、 a_2 、 a_3 来表示,构建以下三种局势。

$S_{11}=(x_1, a_1)$ =(云南省生猪养殖最佳规模,小规模)

$S_{12}=(x_1, a_2)$ =(云南省生猪养殖最佳规模,中规模)

$S_{13}=(x_1, a_3)$ =(云南省生猪养殖最佳规模,大规模)

3.2.2 目标选取

选取生猪养殖的主要产品产量、产品产值、总成本、净利润、仔畜费用、饲料费用6个指标为目标对象,确定以下目标设定。

目标1:主要产品产量,即调查期内一头育肥猪出栏时的重量,它反映了养殖效率,与经济效益直接相关。由于各地区经济发展的不平衡,以及消费习惯存在差异,不同区域市场对育肥猪出栏体重有不同的要求,因此,主要产品质量应适应当地平均需求。

目标2:产品产值能够直接反映生猪养殖的经济效益,因此该指标越大越好。

目标3:总成本指生猪出栏售卖之前所花费的各种成本之和,它包括设备成本、人工成本、饲料成本、销售费用等成本指标。由于利润等于售价减去成本,而养殖户追求利润最大化,因此就需要总成本越小越好。

目标4:净利润能够直接反映不同规模养殖的盈亏情况,净利润越大则表示盈利越多,因此净利润越大越好。

目标5:仔畜费用指购买或自育仔畜的费用。

仔猪价格越低,养殖成本下降,养殖者预期会有更多利润可取,因此,养殖户会倾向扩大养殖规模,以增加收益,因此仔畜费用越低越好。

目标6:饲料费用是生猪养殖成本中占比最大的部分,它直接影响养殖总成本,间接影响养殖效益,因此越小越好。

根据《全国农产品成本收益资料汇编(2010~2021年)》,计算得出云南省生猪不同养殖规模主要指标平均值,所有数据均取小数点后两位,结果见表2。其中,饲料费用本应该由精饲料费、青粗饲料费、饲料加工费构成,但由于数据缺失,使用比重最大的精饲料费代替饲料费用说明。

表2 云南省生猪不同养殖规模主要指标平均值

指标	小规模	中规模	大规模
主产品产量/kg·头 ⁻¹	128.56	129.06	126.39
产品产值/元·头 ⁻¹	2 272.23	2 282.29	2 199.54
总成本/元·头 ⁻¹	1 872.19	1 844.98	1 799.86
净利润/元·头 ⁻¹	400.03	437.27	399.68
仔畜费用/元·头 ⁻¹	659.35	694.41	704.84
饲料费用/元·头 ⁻¹	954.71	973.25	960.57

根据表2指标得出以下目标的白化值。

目标1的白化值: $u^1_{11}=128.56, u^1_{12}=129.06, u^1_{13}=126.39$

目标2的白化值: $u^2_{11}=2 272.23, u^2_{12}=2 282.29, u^2_{13}=2 199.54$

目标3的白化值: $u^3_{11}=1 872.19, u^3_{12}=1 844.98, u^3_{13}=1 799.86$

目标4的白化值: $u^4_{11}=400.03, u^4_{12}=437.27, u^4_{13}=399.68$

目标5的白化值: $u^5_{11}=659.35, u^5_{12}=694.41, u^5_{13}=704.84$

目标6的白化值: $u^6_{11}=954.71, u^6_{12}=973.25, u^6_{13}=960.57$

3.2.3 各目标的效果测度及决策矩阵

效果测度是对于局势所产生的实际效果,在不同目标之间进行比较的量度^[9]。

对于目标效果值取适中值,按照适中值进行测度的适用公式(1)。

$$r_{ij} = \frac{\min \{u_{ij}, u(0)\}}{\max \{u_{ij}, u(0)\}} \dots\dots\dots (1)$$

对于目标值期望越高,按照高者优先进行测度的适用公式(2)。

$$r_{ij} = \frac{u_{ij}}{\max u_{ij}} \dots\dots\dots (2)$$

对于目标值期望越低,按照高者优先进行测

度的适用公式(3)。

$$r_{ij} = \frac{\min u_{ij}}{u_{ij}} \dots\dots\dots (3)$$

其中, r_{ij} 为第 j 个对象在第 i 个指标上的标准值, u_{ij} 为第 j 个对象在第 i 个指标上的白化值, $u(0)$ 为适中值。

目标1:每头生猪主产品产量按适中值测度, $u(0)$ 取云南省三种养殖规模主产品产量的平均值,即 $u(0)=128$,得出目标1的决策矩阵为:

$$M^1 = \left[\begin{matrix} r_{11}^1 & r_{12}^1 & r_{13}^1 \\ S_{11} & S_{12} & S_{13} \end{matrix} \right] = \left[\begin{matrix} 0.9956 & 0.9918 & 0.9874 \\ S_{11} & S_{12} & S_{13} \end{matrix} \right]$$

目标2:每头生猪产品产值按照上限效果测度,得目标2的决策矩阵为:

$$M^2 = \left[\begin{matrix} r_{11}^2 & r_{12}^2 & r_{13}^2 \\ S_{11} & S_{12} & S_{13} \end{matrix} \right] = \left[\begin{matrix} 0.9956 & 1.0000 & 0.9637 \\ S_{11} & S_{12} & S_{13} \end{matrix} \right]$$

目标3:每头生猪总成本按照下限效果测度,得目标3的决策矩阵为:

$$M^3 = \left[\begin{matrix} r_{11}^3 & r_{12}^3 & r_{13}^3 \\ S_{11} & S_{12} & S_{13} \end{matrix} \right] = \left[\begin{matrix} 0.9614 & 0.9755 & 1.0000 \\ S_{11} & S_{12} & S_{13} \end{matrix} \right]$$

目标4:每头生猪净利润按照上限测度,得目标4的决策矩阵为:

$$M^4 = \left[\begin{matrix} r_{11}^4 & r_{12}^4 & r_{13}^4 \\ S_{11} & S_{12} & S_{13} \end{matrix} \right] = \left[\begin{matrix} 0.9148 & 1.0000 & 0.9140 \\ S_{11} & S_{12} & S_{13} \end{matrix} \right]$$

目标5:每头生猪仔畜费用按照下限测度,得目标5的决策矩阵为:

$$M^5 = \left[\begin{matrix} r_{11}^5 & r_{12}^5 & r_{13}^5 \\ S_{11} & S_{12} & S_{13} \end{matrix} \right] = \left[\begin{matrix} 1.0000 & 0.9495 & 0.9355 \\ S_{11} & S_{12} & S_{13} \end{matrix} \right]$$

目标6:每头生猪饲料费用按照下限测度,得目标6的决策矩阵为:

$$M^6 = \left[\begin{matrix} r_{11}^6 & r_{12}^6 & r_{13}^6 \\ S_{11} & S_{12} & S_{13} \end{matrix} \right] = \left[\begin{matrix} 1.0000 & 0.9810 & 0.9939 \\ S_{11} & S_{12} & S_{13} \end{matrix} \right]$$

3.3 计算结果

综合效果测度公式为: $r_{ij}^{\Sigma} = \frac{1}{n} \sum_{p=1}^n r_{ij}^p$,得到三种养殖规模的综合效果测度结果,结果取小数点后四位,计算结果如下:

$$r_{11}^{\Sigma} = \frac{1}{6} (0.9956 + 0.9956 + 0.9614 + 0.9148 + 1.0000 + 1.0000) = 0.9779$$

$$r_{12}^{\Sigma} = \frac{1}{6} (0.9918 + 1.0000 + 0.9755 + 1.0000 + 0.9495 + 0.9810) = 0.9830$$

$$r_{13}^{\Sigma} = \frac{1}{6} (0.9874 + 0.9637 + 1.0000 + 0.9140 + 0.9355 + 0.9939) = 0.9658$$

根据以上结果可以得到综合决策矩阵为:

$$M = \left[\begin{matrix} r_{11}^{\Sigma} & r_{12}^{\Sigma} & r_{13}^{\Sigma} \\ S_{11} & S_{12} & S_{13} \end{matrix} \right] = \left[\begin{matrix} 0.9779 & 0.9830 & 0.9658 \\ S_{11} & S_{12} & S_{13} \end{matrix} \right]$$

3.4 结论

通过模型分析,得出小规模、中规模、大规模三种养殖规模的综合效果测度依次为:0.977 9、0.983 0、0.965 8。从测度结果可以看出,云南省生猪养殖模式综合效果从大到小排序为:中规模、小规模、大规模。最佳局势为 $S_{12}=(x_1, a_2)$ (云南省生猪养殖最佳规模,中规模),即对于云南省来说中规模养殖是最佳养殖模式。

规模化养殖能够带来养殖成本的降低,形成规模效益。由灰色局势决策法进行综合效度测算,得出中规模养殖模式的效果最好,即经济效益最优。小规模和中规模测度结果相近,可能是由于小规模养殖在仔畜费用和饲料费用方面具有较大优势。大规模的综合测度结果最差,表明在云南省,大规模生猪饲养已经出现弊端,一味地扩大生产规模并不能带来更高的经济利益,反而会造成经济利益的损害,中等规模的养殖更适合云南生猪养殖产业的发展。

4 启示与建议

影响规模化进程的传统价值观和地域特点等因素难以量化,养殖规模对环境的影响难以用数据进行测度,养殖主体自身的隐藏成本也难以核算。因此,运用灰色局势决策法对不同生猪养殖规模的综合效益分析具有相对局限性,不能准确反映实际现实。但是,模型选取的指标具有代表性,与经济效益直接或间接相关,能够在一定程度上反映不同养殖规模的综合评价。因而在建议云南省选择中等规模养殖生猪的同时,亦需要从当地传统价值观、地理区位、环境保护等多种角度和层面综合考虑,推动我国云南省生猪养殖适度规模化进程,完善云南省的生猪产业布局,推动云南生猪养殖业的持续、健康、有序发展。

4.1 发展村集体经济

传统的乡村观念和根深蒂固的价值观使得农村一直存在零散的生猪养殖户,这部分养殖户难以转型成为规模养殖的主体,难以纳入养殖技术推广、环保政策宣传以及养殖成本控制的范围,这对当地生态环境保护以及生猪产业端布局造成不利影响,生猪养殖的经济利润和生态效益难以实现。因此,需要发挥村集体的作用。

将村集体用地做合理规划,筹集集体经济建立适度规模的养殖基地,优选本土优良猪种,自繁自养。并通过村集体对生猪养殖统一管理,规范化、标准化生猪养殖的技术,提高整体的议价

能力,降低生猪养殖成本,提高村民收入。除此之外,一方面,村集体可将猪肉作为分红对农户进行分配,满足每年农户在重大节日对猪肉的需求。另一方面,村集体可利用养殖业粪污尝试种植绿色蔬菜,发展循环经济;亦可将养殖废弃物出售,交由第三方机构进行处理,由此得到的额外收入也将分配给农户,拓宽农户的增收渠道。

4.2 推动生猪良种扩繁

良种是保障生猪产业健康发展的重要基础,也是提升生猪养殖产业核心竞争力的关键所在。生猪规模化生产需要大量种猪,而目前我国依赖的进口种猪正在陷入“国外引种-退化-再引种-再退化”的局面^[10]。

面对当前种猪过度依赖国外引进的现状,云南省各级地方政府和企业应积极响应国家政策,深入实施《全国畜禽遗传改良计划(2021-2035)》,推进育种和联合育种,建设现代生猪种业。即在现有的良种繁育体系之下,综合考虑云南地方土猪特性,推进滇南小耳猪、保山猪、迪庆藏猪等保种场和保护区建设。与此同时,完善育种机制,鼓励在保护基础上开展新品种培育和种质资源创新,提高生猪育种的自主创新能力,放大本土优势,逐步攻克基因组选择、表型组智能测定等关键核心技术,加快良种培育步伐,培育出符合市场需求的云南特色猪肉品牌,夯实地区产业发展基础,解决我国生猪种业发展的短板弱项。

4.3 强化生猪疫病防控

食品安全关乎人民的生命健康。生猪生产主体应当切实保障生猪产品质量安全,在养殖过程中强化生猪疫病防控,全面提升产品的质量安全水平。在养殖集中区推行“分类指导、分层教学、逐级培养”的培训模式,对养殖户、地区防疫员、兽医进行全覆盖的专门指导,营造安全防疫的环境氛围;引导养殖户重视生猪疫病防控,保障非洲猪瘟等重大疫病常态化防控,切实保障猪肉及其他猪肉制品的安全,打造绿色安全的生产形象。除此之外,相关产业链经营主体应当完善质量安全追溯体系和标准化体系,确保食品生产过程安全、透明和可追溯,切实保障消费者利益。

4.4 发展绿色生态养殖

“绿水青山就是金山银山”,畜禽养殖经济的增长不能以破坏生态为代价。我国西南地区多为典型的喀斯特地形地貌,常年雨季较长,湿度较大,畜禽粪污治理任务艰巨^[9]。因此,各地区生猪养殖主体应遵循因地制宜原则,结合养殖场地势

条件建立健全猪粪污等农业废弃物收集利用体系,完善畜禽污染物治理激励政策,坚持发展绿色农业,调整优化养殖区域布局。并发展畜禽养殖污染物第三方治理组织,以产业体系为载体,深加工养殖粪便和废气,提高粪便处理收益,实现治理、共同增收。同时,政府应加强宣传力度,推广生态养殖,使养殖户充分认识到环境友好型畜禽污染物处理方式在改善环境、提高收入等方面存在积极影响,实现经济增长与保护环境的和谐发展,促进云南省生猪生产与环境保护协调发展。

4.5 创新合作模式

规模化、集约化程度偏低带来的直接弊端是行业整体抗疫病、抗风险能力不足,容易导致生猪养殖行业出现剧烈波动,行业产能大起大落之下,形成了“猪周期”魔咒^[11]。由于生猪养殖存在周期以及猪肉市场信息的不完全性,使得猪肉的供需之间出现空隙,在供大于求时,养猪户承担着低利润甚至负利润的风险,这种市场冲击生猪养殖主体尤其对散户来说是沉重且不可逆的。

相关政府部门应在养殖户自愿的前提下,结合地方政策和产业布局,创新养殖企业与养殖户紧密型利益联结新模式,鼓励发展家庭农场组建农民(农村)合作社,发展“党支部+合作社+企业+农户”^[12]的多元合作模式,与当地龙头企业加强联系,完善社会资本投资农业农村指引,分散市场风险。

4.6 推进产业化经营

生猪养殖要摆脱目前价格波动大、技术水平低的困境,产业整合是必由之路^[13]。猪肉作为日常消费品,在云南很多少数民族文化中蕴含着丰富的人文内涵,它反映出云南少数民族的饮食文化和民俗风情,亦反映着云南地区的民族心理。利用云南地区特色的民俗文化,政府应鼓励相关企业和地方养殖主体合作,打造独特的猪肉食品品牌和文化形象,形成地区产业化生产经营。

各地应政策支持,鼓励家庭农场、农民合作社和中小微企业进行猪肉的初加工,引导大中型猪肉加工企业向产地下沉,建设产地冷链集配中心,创新发展“云南特色预制菜”等新型加工产品。在宣传和发扬云南特色美食的同时,保证猪肉及产品的及时供应,加快构建云南地区生猪产业链,促进一二三产业融合,增大第一产业主体在产业链中的分配比重,多元化养殖主体的收入来源,赋予云南地区生猪产业新的活力,推动云南地区生猪产业布局,实现共同富裕。

参考文献:

- [1] 闫振宇,徐家鹏.生猪规模生产就有效率吗?—兼论我国不同地区生猪养殖适度规模选择[J].财经论丛,2012(2):3-7.
- [2] 孙金生.河北省不同规模生猪养殖的成本效益研究[D].保定:河北农业大学,2018.
- [3] 唐晓玉.吉林省不同生猪养殖规模的经济效益及生态效益比较研究[D].长春:吉林农业大学,2021.
- [4] 徐立峰,金卫东,陈珂.养殖规模、外部约束与生猪养殖者亲环境行为采纳研究[J].干旱区资源与环境,2021,35(4):46-53.
- [5] 吕金蔚.生猪规模养殖发展趋势与经济效益影响因素分析[J].黑龙江畜牧兽医,2023(1):59-63.
- [6] 2023年中央一号文件解读[J].现代农村科技,2023(3):126.
- [7] 孔垂炼.云南农业基础地位更加稳固[N].云南经济日报,2023-01-30(A02).
- [8] 许鹤,顾莉丽,刘文明.江苏省生猪养殖规模效益分析[J].东北农业科学,2020,45(1):104-108.
- [9] 杜红梅,柳馨凯.考虑粪污资源化利用湖南生猪养殖的最优规模选择[J].湖南师范大学自然科学学报,2021,44(3):34-39.
- [10] 张光玺,贺成龙,陈韬,等.西南地区生猪规模养殖场粪污收集及处理工艺探讨[J].中国猪业,2022,17(6):113-116.
- [11] 黄毅.我国生猪养殖业发展的新趋势[J].农经,2021(3):66-69.
- [12] 秦琪.乡村振兴视野下新型农村集体经济发展路径探析[J].三晋基层治理,2023(1):105-108.
- [13] 郁威.从产业链角度分析我国生猪养殖业发展趋势[J].吉林农业科学,2008,33(3):44-46.

(责任编辑:王昱)