

# 广东省农民专业合作社示范社发展水平测度与提升对策研究

马玉波, 邢莹\*

(广东省科技干部学院, 广东 珠海 519090)

**摘要:** 利用熵权TOPSIS模型对全国各省市自治区农民专业合作社示范社发展状况进行评价, 针对广东省具体情况提出存在整体竞争力水平偏低、国家级农民专业合作社示范社数量偏少、国家级示范社建设存在明显短板、示范社省均、社均水平偏低等问题, 进而提出乡村振兴要以帮扶农民专业合作社为突破点、确立农民专业合作社示范社发展地位、资金扶持向农民专业合作社示范社倾斜、注重提升示范社示范带动作用这四项有利于提升广东省农民专业合作社示范社发展水平的对策措施, 希望通过以上对策措施地陆续实施加强广东省农民专业合作社示范社事业发展, 为广东省乡村振兴事业发展提供更为坚实的组织保障。

**关键词:** 广东省; 农民专业合作社示范社; TOPSIS分析; 提升对策

中图分类号: F321.42

文献标识码: A

文章编号: 2096-5877(2024)04-0074-06

## Study on Development Level Improvement and Measurement of the Farmers Demonstration Cooperative in Guangdong Province

MA Yubo, XING Ying\*

(Guangdong Polytechnic of Science and Technology, Zhuhai 519090, China)

**Abstract:** The entropy weight TOPSIS model is used to evaluate the development status of farmers demonstration cooperatives in various provinces and regions across the country. According to the specific situation of Guangdong Province, it is proposed that there are problems such as low overall competitiveness level, low number of national farmers demonstration cooperatives, obvious shortcomings in the construction of national demonstration cooperatives, low average provincial and social average level of demonstration cooperatives. It is proposed that rural revitalization should take helping farmers' professional cooperatives as a breakthrough point. The establishment of the development status of the farmers demonstration cooperative, the financial support of the farmers demonstration cooperative, and the emphasis on the promotion of the demonstration and driving role of the demonstration cooperative are four countermeasures that are conducive to the improvement of the development level of the farmers demonstration cooperative in Guangdong Province. It is hoped that the above measures will be implemented successively to strengthen the development of Guangdong farmers' cooperative model society and provide a more solid organizational guarantee for the development of rural revitalization in Guangdong Province.

**Key words:** Guangdong Province; Farmers demonstration cooperatives; TOPSIS; Improvement measures

习近平总书记高度重视“三农”事业发展。习近平总书记《论“三农”工作》一书, 收录了习近平总书记2012年12月-2022年4月期间关于“三农”

工作的重要文稿61篇。深入细致学习习近平总书记关于“三农”工作的重要论述, 特别是指导全面决胜小康建设、全面实施乡村振兴战略等重要讲话为“两个百年”奋斗目标的顺利实现奠定了坚实的基础。贯彻执行习近平总书记关于“三农”工作的重要论述精神, 打造乡村振兴的“广东样板”, 需要紧紧围绕乡村振兴中的“五大振兴”, 以发展农民专业合作社, 提高农民组织化程度为突破点, 实现乡村振兴与共同富裕同向同行, 走好新时代广东乡村振兴“赶考”之路, 向全省人民

收稿日期: 2024-04-02

基金项目: 国家社科基金项目(18BJY142); 广东省教育厅重点领域专项(2022ZDZX4078); 广东省教育厅科技服务乡村振兴重点领域专项(2023ZDZX4090)

作者简介: 马玉波(1979-), 男, 副教授, 博士, 主要从事农业经济学研究。

通信作者: 邢莹, 女, 硕士, 副教授, E-mail: 58134811@qq.com

提交一份满意的答卷,对于具有典型示范带动作用的农民专业合作社示范社开展研究,将会对农业强国建设提供强大支撑。

## 1 国内外研究现状动态综述

### 1.1 国外研究动态综述

Figueras等<sup>[1]</sup>对西班牙水稻合作社的研究表明,品牌战略、民主参与和理事会领导都是重要影响因素。Mohammad等<sup>[2]</sup>通过ANP-SWOT方法为伊朗合作社管理者做战略选择分析。Lubwama等<sup>[3]</sup>对卢旺达水稻合作社的问卷调研分析表明,农业合作社对于提升社员社会经济地位具有重要作用。Régio等<sup>[4]</sup>认为巴西农业合作社资金缺乏的问题,需要在某一阶段形成自有资金和第三方资金的平衡。

### 1.2 国内研究动态综述

王敬培等<sup>[5]</sup>认为虽然农民专业合作社示范社评选存在着“文件标准”和“实践标准”的差别,但并没有影响到文件标准实际目标的达成。孙军等<sup>[6]</sup>结合与国家级示范社负责人座谈,开展农民专业合作社示范社发展不足及原因分析,并提出具体解决对策。芮旻等<sup>[7]</sup>认为为促进高质量果业专业合作社发育,在县级层面,应综合施策,推动果业家庭农场经营规模适度扩大和质量提升,引导其牵头组建合作社并与后者协同发展;在省级层面,应着重考虑各地土地资源禀赋和果农经营规模的差异,分县指导、精准施策。马秀梅<sup>[8]</sup>解读了国家示范社的7项申报标准,并列举内蒙古自治区部分农民专业合作社示范社监测状况。农业农村部管理干部学院“农民专业合作社联合社发展机制与功能创新研究”课题组对2021年国家农民专业合作社示范社信息监测系统中的79家联合社研究表明:①国家农民专业合作社示范社中联合社服务带动的农户较多,联合社呈现强强联合特征;②国家农民专业合作社示范社中联合社普遍呈现同业、跨域联合特征,在跨业联合方面还有很大发展潜力;③国家农民专业合作社示范社中联合社的经营实力较强,经济效益和社会效益较为明显;④国家农民专业合作社示范社中联合社经营管理相对规范,为国家涉农政策资金的精准投放提供了有效载体;⑤国家农民专业合作社示范社中联合社广泛推行标准化生产,普遍注重产品质量安全和品牌建设<sup>[9]</sup>。杨茜<sup>[10]</sup>运用层次分析方法,对河南省41家示范社进行建设成效评价,得出整体建设成效不高、经济实力发展较好、品牌建设和社会影响建设成效不理

想,并最终提出相应的解决对策。曾志庆<sup>[11]</sup>针对广元市现有国家级示范社,提出强化监督管理、强化联结利益、强化金融开发、强化主体合作的高质量发展对策建议。陈锐等<sup>[12]</sup>认为示范社既通过示范基地建设、合作社的学习模仿促进周边合作社发展水平的提升,又通过政策资源竞争限制周边合作社的发展。张连刚等<sup>[13]</sup>通过4个示范合作社的典型案例分析,揭示了农民专业合作社提升乡村治理绩效的作用机制及其依存条件。李坦军<sup>[14]</sup>认为农民专业合作社示范社应开展加强人员培训、完善考评措施、创新项目扶持、建立统筹机制等工作。崔宝玉等<sup>[15]</sup>通过研究,得出政府扶持显著提升合作社示范社绩效的结论。

国际合作社发展已经早已脱离初级阶段,对合作社示范作用的研究相对较少;而国内对于农民专业合作社示范社的研究方兴未艾,理论分析较多,实证研究较少,对于国家级农民专业合作社示范社的报道偏少,未来还需要有针对性地开展这方面的研究。

## 2 各省市自治区农民专业合作社示范社发展水平测度研究

### 2.1 研究目的

本研究旨在通过开展各省市自治区农民专业合作社示范社发展状态评价,明晰广东省农民专业合作社示范社发展总体状态,为后续有针对性地出台对策措施提升农民专业合作社发展水平提供数据支撑,为促进广东省农民专业合作社发展提供更多政策选择。

### 2.2 数据来源

本研究借助熵权TOPSIS模型研究工具,采用中华人民共和国农业农村部网站可查询到《2014年国家农民专业合作社示范社名单》《2016年国家农民专业合作社示范社名单》《2018年国家农民专业合作社示范社名单》《2020年国家农民专业合作社示范社名单》,数据总量为8 514个。为便于统计,新疆维吾尔自治区数据包含新疆生产建设兵团数据。国家级农民专业合作社示范社TOP 300总数量及TOP 300指数得分总计来源于《国家农民专业合作社示范社发展指数(2020)》及相应计算。

### 2.3 模型设计

分层次构建各省市自治区国家农民专业合作社示范社竞争力评价指标体系,其中一级指标2个、二级指标6个。一级指标为各省市自治区国家农民专业合作社基础数据描述,对应的二级指标为总数

量、农业农村类数量、林草类数量、供销类数量；发展标志性成果一级指标对应的二级指标为TOP 300总数量、TOP 300指数得分总计。具体情况见表1。

表1 各省市自治区国家农民专业合作社示范社竞争力评价指标体系

| 一级指标    | 二级指标          | 单位 |
|---------|---------------|----|
| 基础数据描述  | 总数量           | 个  |
|         | 农业农村类数量       | 个  |
|         | 林草类数量         | 个  |
|         | 供销类数量         | 个  |
| 发展标志性成果 | TOP 300总数量    | 个  |
|         | TOP 300指数得分总计 |    |

利用熵权TOPSIS方法开展各省市自治区国家农民专业合作社示范社竞争力综合评价。

假设有  $m$  个评价的省市自治区,  $n$  个评价指标, 构建初始评价矩阵。

在这里, 熵权的计算公式为:

$$H(M) = -k \sum_{i=1}^n P(M_i) \times \ln P(M_i) \dots\dots\dots (1)$$

其中:  $k$  为大于0的系数且  $\sum_{i=1}^n P(M_i) = 1$ 。

熵权TOPSIS方法计算步骤如下:

①构建初始评价矩阵  $A$ 。

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} = (a_{ij})_{m \times n} \dots\dots\dots (2)$$

②对初始评价矩阵进行归一标准化处理, 得到归一标准化矩阵  $B$ 。

$$B = \begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{m1} & \dots & b_{mn} \end{pmatrix} = (b_{ij})_{m \times n} \dots\dots\dots (3)$$

③计算各个指标的熵  $H_i$ 。

$$H_i = -1/\ln m (\sum_{j=1}^m f_{ij} \ln f_{ij}), \text{ 其中 } f_{ij} = b_{ij} / \sum_{j=1}^m b_{ij} \dots\dots\dots (4)$$

④定义指标的熵权  $W$ 。

$$W = (w_i)_{1 \times n} \text{ 其中 } w_i = (1 - H_i) / (n - \sum_{i=1}^n H_i) \dots\dots\dots (5)$$

⑤求出加权矩阵

$$R = \begin{pmatrix} r_{11} & \dots & r_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{m1} & \dots & r_{mn} \end{pmatrix} = (r_{ij})_{m \times n}$$

其中,  $r_{ij} = w_{ij} \times b_{ij} \dots\dots\dots (6)$

⑥确定最优解  $Q^+$  和最劣解  $Q^-$ :

$$Q^+ = \max(r_{1j}, r_{2j}, \dots, r_{nj}), Q^- = \min(r_{1j}, r_{2j}, \dots, r_{nj}) \dots\dots\dots (7)$$

⑦计算各方案与最优解  $S_i^+$  和最劣解的欧式距离  $S_i^-$ 。

$$S_i^+ = \sqrt{\sum_{j=1}^n (r_{ij} - r_j^+)^2}, S_i^- = \sqrt{\sum_{j=1}^n (r_{ij} - r_j^-)^2} \dots\dots\dots (8)$$

⑧计算评价指数  $C_i$ 。

$$C_i = S_i^- / (S_i^+ + S_i^-) \dots\dots\dots (9)$$

公式(9)中,  $C_i \in [0, 1]$ ,  $C_i$  数值越大表征评价对象越优。

模型计算所依托的基础数据见表2。

表2 各省市自治区国家级农民专业合作社示范社基础数据

| 省市自治区 | 指标    |           |         |         |              |               |
|-------|-------|-----------|---------|---------|--------------|---------------|
|       | 总数量/个 | 农业农村类数量/个 | 林草类数量/个 | 供销类数量/个 | TOP 300总数量/个 | TOP 300指数得分总计 |
| 北京    | 128   | 114       | 9       | 5       | 2            | 151.052       |
| 天津    | 106   | 96        | 7       | 3       | 1            | 74.766        |
| 河北    | 407   | 307       | 32      | 68      | 14           | 1 059.38      |
| 山西    | 384   | 332       | 38      | 14      | 5            | 373.608       |
| 内蒙古   | 326   | 252       | 28      | 46      | 4            | 300.482       |
| 辽宁    | 207   | 158       | 27      | 22      | 7            | 525.05        |
| 吉林    | 296   | 266       | 14      | 16      | 3            | 224.916       |
| 黑龙江   | 141   | 122       | 5       | 14      | 2            | 151.317       |
| 上海    | 109   | 102       | 4       | 3       | 9            | 679.761       |
| 江苏    | 456   | 379       | 21      | 56      | 23           | 1 751.562     |
| 浙江    | 235   | 191       | 23      | 21      | 8            | 613.797       |
| 安徽    | 372   | 271       | 45      | 56      | 17           | 1 286.272     |
| 福建    | 220   | 140       | 38      | 42      | 4            | 302.259       |
| 江西    | 343   | 257       | 48      | 38      | 10           | 755.758       |

续表 2

| 省市<br>自治区 | 指标    |           |         |         |               |                |
|-----------|-------|-----------|---------|---------|---------------|----------------|
|           | 总数量/个 | 农业农村类数量/个 | 林草类数量/个 | 供销类数量/个 | TOP 300 总数量/个 | TOP 300 指数得分总计 |
| 山东        | 522   | 411       | 39      | 72      | 29            | 2 220.557      |
| 河南        | 483   | 380       | 45      | 58      | 29            | 2 181.994      |
| 湖北        | 380   | 284       | 32      | 64      | 55            | 4 174.854      |
| 湖南        | 447   | 339       | 57      | 51      | 14            | 1 075.812      |
| 广东        | 253   | 220       | 15      | 18      | 2             | 150.342        |
| 广西        | 189   | 151       | 24      | 14      | 0             | 0              |
| 海南        | 15    | 14        | 0       | 1       | 0             | 0              |
| 重庆        | 273   | 199       | 17      | 57      | 6             | 451.898        |
| 四川        | 447   | 336       | 42      | 69      | 12            | 896.123        |
| 贵州        | 246   | 214       | 24      | 8       | 1             | 75.827         |
| 云南        | 284   | 186       | 36      | 62      | 12            | 903.148        |
| 西藏        | 85    | 84        | 0       | 1       | 0             | 0              |
| 陕西        | 301   | 233       | 30      | 38      | 17            | 1 278.525      |
| 甘肃        | 331   | 266       | 28      | 37      | 6             | 448.794        |
| 青海        | 106   | 88        | 2       | 16      | 1             | 75.459         |
| 宁夏        | 158   | 119       | 12      | 27      | 2             | 149.61         |
| 新疆        | 264   | 199       | 28      | 37      | 5             | 386.931        |

## 2.4 数据计算

经过模型第一步计算,信息熵值及权重系数见表3。

经过模型第二步计算,各省市自治区国家级农民合作社示范社竞争力评价结果见表4。

模型计算相应的正负理想解及描述统计见表5、表6。

表3 熵值法计算权重结果汇总

| 指标             | 信息熵值    | 信息效用值   | 权重系数/% |
|----------------|---------|---------|--------|
| 总数量            | 0.964 0 | 0.036 0 | 6.67   |
| 农业农村类数量        | 0.966 6 | 0.033 4 | 6.20   |
| 林草类数量          | 0.933 6 | 0.066 4 | 12.30  |
| 供销类数量          | 0.921 0 | 0.079 0 | 14.63  |
| TOP 300 总数量    | 0.838 1 | 0.161 9 | 29.99  |
| TOP 300 指数得分总计 | 0.837 0 | 0.163 0 | 30.20  |

表4 TOPSIS评价计算结果

| 省市<br>自治区 | 正理想<br>解距离 D+ | 负理想<br>解距离 D- | 相对<br>接近度 C | 排序<br>结果 | 省市<br>自治区 | 正理想<br>解距离 D+ | 负理想<br>解距离 D- | 相对<br>接近度 C | 排序<br>结果 |
|-----------|---------------|---------------|-------------|----------|-----------|---------------|---------------|-------------|----------|
| 北京        | 1 215.828     | 46.673        | 0.037       | 25       | 湖北        | 12.749        | 1 261.361     | 0.990       | 1        |
| 天津        | 1 238.914     | 23.947        | 0.019       | 28       | 湖南        | 936.066       | 326.992       | 0.259       | 7        |
| 河北        | 941.058       | 321.730       | 0.255       | 8        | 广东        | 1 215.792     | 49.867        | 0.039       | 22       |
| 山西        | 1 148.211     | 117.277       | 0.093       | 18       | 广西        | 1 261.309     | 14.805        | 0.012       | 29       |
| 内蒙古       | 1 170.343     | 94.553        | 0.075       | 19       | 海南        | 1 261.731     | 0.000         | 0.000       | 31       |
| 辽宁        | 1 102.730     | 159.418       | 0.126       | 14       | 重庆        | 1 124.696     | 138.309       | 0.110       | 15       |
| 吉林        | 1 193.210     | 72.237        | 0.057       | 21       | 四川        | 990.334       | 273.157       | 0.216       | 10       |
| 黑龙江       | 1 215.715     | 46.993        | 0.037       | 23       | 贵州        | 1 238.311     | 30.421        | 0.024       | 26       |
| 上海        | 1 056.261     | 205.484       | 0.163       | 12       | 云南        | 988.418       | 273.767       | 0.217       | 9        |
| 江苏        | 731.966       | 530.410       | 0.420       | 4        | 西藏        | 1 261.537     | 6.374         | 0.005       | 30       |
| 浙江        | 1 075.875     | 186.339       | 0.148       | 13       | 陕西        | 875.022       | 386.932       | 0.307       | 6        |
| 安徽        | 872.573       | 389.684       | 0.309       | 5        | 甘肃        | 1 125.546     | 138.214       | 0.109       | 16       |
| 福建        | 1 169.985     | 92.955        | 0.074       | 20       | 青海        | 1 238.702     | 24.130        | 0.019       | 27       |
| 江西        | 1 032.831     | 229.950       | 0.182       | 11       | 宁夏        | 1 216.194     | 46.819        | 0.037       | 24       |
| 山东        | 590.282       | 672.098       | 0.532       | 2        | 新疆        | 1 144.328     | 118.766       | 0.094       | 17       |
| 河南        | 601.937       | 660.256       | 0.523       | 3        |           |               |               |             |          |



表5 正负理想解

| 指标             | 正理想解 A+   | 负理想解 A- |
|----------------|-----------|---------|
| 总数量            | 34.835    | 1.001   |
| 农业农村类数量        | 25.462    | 0.867   |
| 林草类数量          | 7.014     | 0.001   |
| 供销类数量          | 10.536    | 0.146   |
| TOP 300 总数量    | 16.500    | 0.003   |
| TOP 300 指数得分总计 | 1 260.870 | 0.003   |

表6 描述统计

| 指标             | 样本量 | 平均值     | 标准差     |
|----------------|-----|---------|---------|
| 总数量            | 31  | 274.645 | 131.304 |
| 农业农村类数量        | 31  | 216.452 | 100.798 |
| 林草类数量          | 31  | 24.849  | 15.412  |
| 供销类数量          | 31  | 33.355  | 23.237  |
| TOP 300 总数量    | 31  | 9.687   | 11.643  |
| TOP 300 指数得分总计 | 31  | 732.909 | 884.045 |

## 2.5 数据分析

### 2.5.1 整体竞争力水平偏低

在此次基于国家级农民专业合作社示范社竞争力评价分析中,广东省排名第22位,前5名分别为湖北省、山东省、河南省、江苏省、安徽省,前5名基本上都是我国粮食生产大省,广东省目前排名居于粮食生产大省吉林省和黑龙江省之间。但此次数据分析结果表明,广东省在农民专业合作社示范社发展方面,特别是国家级农民专业合作社示范社发展方面与其他粮食生产大省存在巨大差距,广东省长期致力开展农民专业合作社提质培优行动并没有取得预期的效果,未来在农民专业合作社示范社发展方面仍然需要下大力气开展工作。

### 2.5.2 国家级农民专业合作社示范社数量偏少

本次数据统计分析的样本合作社数量为8 514家,均值为274.65,而广东省国家级农民专业合作社数量为253家,低于全国各省市自治区平均值,其中农业农村类国家级农民专业合作社示范社220家,高于216家这一全国各省市自治区平均值;林草类国家级农民专业合作社示范社15家,全国各省市自治区平均值为25家;供销类国家级农民专业合作社示范社18家,全国各省市自治区平均值为33家。由此可见,广东省在国家级农民专业合作社示范社数量建设方面的一些指标与全国平均水平都存在着巨大差距。

### 2.5.3 国家级示范社建设存在明显短板

根据表3熵值法计算权重结果汇总,国家级农民专业合作社示范社TOP 300总数量及TOP 300指

数得分总计权重分别为29.99%、30.20%,可见在此次数据统计分析中,这两项指标影响相对较大。在《国家农民专业合作社示范社发展指数(2020)》所公布的TOP 300农民专业合作社示范社中,广东省仅有2家入选,与平均值9.68存在着巨大差距,在全国范围内仅高于天津市、海南省、广西壮族自治区、贵州省、西藏自治区、青海省等部分省市自治区,与北京市、黑龙江省、宁夏回族自治区等省市自治区持平,而以上所提及的各省市自治区在传统上都不属于农业生产大省,由此可见,广东省在国家级农民专业合作社示范社建设方面存在着明显短板。

### 2.5.4 示范社省均、社均水平偏低

按照《国家农民专业合作社示范社发展指数(2020)》,国家级农民专业合作社示范社省均得分为732.909,社均得分为75.73,而广东省国家级农民专业合作社示范社得分为150.342,社均得分为75.171,省均得分远低于全国平均水平,社均得分略低于全国平均水平。

## 3 广东省农民专业合作社示范社发展提升对策研究

### 3.1 乡村振兴要以帮扶农民专业合作社为突破点

全面实施乡村振兴战略以来,广东省下大力气在人力、物力等方面投入大量资源,地市帮扶、院校帮扶、农村科技特派员帮扶多措并举,取得了一定的成绩。但仍然存在一些不足,特别是忽视农民专业合作社的作用,脱离农民专业合作社而开展乡村振兴,这种做法实不可取。应该正确认识农民专业合作社在乡村振兴事业发展中的引领作用,以发展各级农民专业合作社示范社为突破点,将乡村振兴帮扶转变为对农民专业合作社的定向帮扶,形成“地市出资源、院校出科技特派员和合作社发展专家、社会招募财务会计人员”的农民专业合作社帮扶模式,为全国乡村振兴事业发展提供“广东示范”。

### 3.2 确立农民专业合作社示范社发展地位

在各地的农业发展实践中,需正确处理农民专业合作社与农业园区之间的关系。农民专业合作社是农民互助性经济组织,在提高农民收入、增强农民市场主体地位、保护农民基本权益、实现共同富裕等方面具有无可替代的作用。各地应适度控制农业园区发展规模,确立农民专业合作社,特别是农民专业合作社示范社的发展地位,切实保障农民各项权利,为“三农”事业发展营造良好

局面。

### 3.3 资金扶持向农民合作社示范社倾斜

以开展国家级、省级、地市级农民合作社示范社评选、监测工作为抓手,将农业发展奖补资金向各级农民合作社示范社倾斜,引导农民自觉、有序走创办农民专业合作社、贯彻执行《中华人民共和国农民专业合作社法》、提升农民专业合作社规范化管理水平、创建农民合作社示范社、实现全体社员共同富裕道路,促进广东省农民合作社示范社蓬勃发展。

### 3.4 注重提升示范社示范带动作用

农民合作社示范社是其他合作社学习的典范,在不断提升农民合作社示范社发展水平的同时,还需要注重提升示范社示范带动效应,对示范社奖补资金的投放,也需要考察示范社对其他合作社的真实示范带动效果,引导示范社将市场资源、发展经验、人力资源与其他合作社共享,形成各级农民合作社示范社带动其他合作社发展,进而带动全省农民共同参与市场竞争的良好氛围,促进广东省“三农”事业发展,全省人民共同书写广东乡村振兴满意答卷。

### 参考文献:

- [ 1 ] Figueras M T B, Joaquin T G. Competitive Strategies in Agricultural Cooperatives: The Case of a Rice Cooperative, Catalonia, Spain[J]. the International Journal of Business & Management, 2019, 7(6): 166-176.
- [ 2 ] Mohammad T, Ataollah T. Design of a Hybrid Method(ANP-SWOT)to Develop & EvaluationStrategic Alternatives for Development of Rural Cooperatives(Case Study: Industrial Organizations of Iran)[J]. International Journal of Business & Management Studies, 2020, 1(2): 12-24.
- [ 3 ] Lubwama J N, Niyoyiremeral T. Contribution of Agricultural Cooperatives to RuralDevelopment, Among Rice-Growers: Case of Coderika, Ruhango District, Rwanda[J]. International Journal of Progressive Sciences and Technologies, 2020, 19(1): 1-13.
- [ 4 ] Régio M T G. Capitalization and Financing of Brazilian Agricultural Cooperatives[J]. International Journal of Advanced Engineering Research and Science, 2020, 7(6): 107-123.
- [ 5 ] 王敬培,任大鹏.“典范”标准:农民专业合作社示范社评选标准的研究[J]. 中国农业大学学报(社会科学版),2016,33(3):26-32.
- [ 6 ] 孙军,郭涛.关于农民专业合作社的再认知再思考—以辽宁省国家级农民专业合作社示范社为例的调研[J]. 农业经济,2020(5):76-77.
- [ 7 ] 芮畅,杨钰华,韩静,等.县域高质量果业专业合作社发展的空间归因—基于陕西省省级示范社数据[J]. 中国农业资源与区划,2021,42(5):82-92.
- [ 8 ] 马秀梅. 国家农民专业合作社示范社建设[J]. 内蒙古林业,2021(10):43-44.
- [ 9 ] 农业农村部管理干部学院“农民专业合作社联合社发展机制与功能创新研究”课题组. 国家农民专业合作社示范社中联合社发展现状及展望[J]. 中国农民合作社,2022(1):66-67.
- [ 10 ] 杨茜. 河南省农民专业合作社示范社建设成效研究[D]. 郑州:河南农业大学,2022.
- [ 11 ] 曾志庆. 困境与抉择:农民专业合作社高质量发展路径研究—基于广元市国家级示范社的调查[J]. 甘肃农业,2022(10):41-45.
- [ 12 ] 陈锐,张社梅. 示范抑或挤出?—农民合作社示范社的空间溢出效应[J]. 中国农村经济,2022(11):122-144.
- [ 13 ] 张连刚,陈星宇,谢彦明. 农民专业合作社参与和乡村治理绩效提升:作用机制与依存条件—基于4个典型示范社的跨案例分析[J]. 中国农村经济,2023(6):139-160.
- [ 14 ] 李坦军. 农民专业合作社示范社建设创新机制研究[J]. 新农业,2023(7):86-87.
- [ 15 ] 崔宝玉,马康伟,刘艳. 政府扶持能增进农民合作社的绩效吗?—来自皖省395家国家级示范社的证据[J]. 农村经济,2023(7):113-122.

(责任编辑:王 昱)