

研 究  
簡 报

## 杀瘟素(BLA-S)等新农药防治稻瘟病試驗

岳宗岱 李永实

(吉林省农业科学院延边农业科学研究所)

1963年根据农业部的委托,对日本进口的几种杀菌剂进行了田间药效試驗。目的为确定其在大田条件下的药效和应用价值,給我国农药生产和推广提供科学依据。本文报告一年試驗的初步結果。

## 一、試驗材料及方法

供試药剂有:1. 杀瘟素可湿性粉剂,含有有效成分 Blastidicin—S 2%; 2. “双 醌 农”(Sanquinon)可湿性粉剂,含有有效成分二氯苯醌30%,福美双20%; 3. 砷汞杀菌剂(MAP)粉剂,含有有效成分甲基砷酸鈣2.2%, 碘化 苯汞4.0%(其中汞含量为2.0%)。以北京市农药厂生产的赛力散(含有有效成分醋酸苯汞2.52%)加消石灰(1:5)粉剂作对比。

試驗分兩組。第一組是小区試驗,共5个处理,小区面积30平方米,順序排列,无重复;水稻品种为北海,田间管理与一般田相同;于8月19日噴药一次,施药量粉剂为100斤/公頃,液剂2000斤/公頃。噴药时自然发病較严重(叶瘟严重度为2—3級,頸节瘟已有少量发生),未另

进行人工接种,噴药后兩天降小雨一次。第二組是大面积防治,仅用杀瘟素一种药剂,防治面积为2公頃,另以500平方米不噴药作为对照;水稻品种为松辽2号;8月29日噴药一次。

## 二、試驗結果

通过本年在田间自然发病条件下施药一次的試驗結果看出,杀瘟素700倍液的处理,对頸瘟和节瘟防治效果都較好,接近或稍优于現在推广使用的赛力散,其它两种杀菌剂,也具有一定的效果,但均不如赛力散。据在田间观察,这三种杀菌剂施用后,对水稻生育均未見有任何不良影响。

总的看来,虽然由于試驗重复少和自然发病較輕,以及各处理間发病程度可能有所不同,因而难免尚有一定的試驗誤差,需要繼續驗証。然而根据日本的报告和本年的試驗結果,初步認為杀瘟素的效果是可以肯定的,唯其治疗作用在本年試驗中表現不够明显,有待进步一試驗証明。此外,考虑到生产上应用的方便,如能将杀瘟素加工成粉剂进行試驗,更为实际。試驗結果見下表。

杀瘟素等药剂防治稻瘟病的效果比較

| 試 驗 处 理 |                            | 調查株数 | 发病指数 (%) |       | 防治效果 (%) |        |
|---------|----------------------------|------|----------|-------|----------|--------|
|         |                            |      | 頸 瘟      | 节 瘟   | 頸 瘟      | 节 瘟    |
| 小区試驗    | 杀瘟素 (BLA—S W. P) 700倍      | 146  | 5.02     | 10.27 | 52.53    | 79.93  |
|         | 双錫农 (SanquinonW. P) 400倍   | 133  | 5.01     | 38.59 | 52.62    | -12.96 |
|         | 砷汞杀菌粉 (MAP d. c) 消石灰1:10粉剂 | 145  | 5.29     | 21.14 | 50.02    | 38.11  |
|         | 賽力散消石灰1:5粉剂 (对比)           | 131  | 3.82     | 32.56 | 63.93    | 46.83  |
|         | 对照 (不噴药)                   | 120  | 10.6     | 34.16 | 0.00     | 0.00   |
| 大区防治    | 杀瘟素 (BLA—S W. P) 700倍      | 95   | 1.75     | 5.26  | 80.56    | 66.45  |
|         | 对照 (不噴药)                   | 133  | 9.03     | 15.78 | 0.00     | 0.00   |